



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременщѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія указа Ею Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Жито-
мирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего
Преосвященства отъ 16 декабря 1892 года № 822, о разрѣ-
шеніи Владиміровольнскому Свято-Владимірскому Братству еже-
годно совершать 29 апрѣля, 15 іюля и 17 октября изъ Владимір-
вольнскихъ городскихъ церквей крестные ходы въ устроенную
Братствомъ часовню, въ память чудесныхъ событій 17 октября
1888 г. и 29 апрѣля 1891 г. и во имя создателя города
Св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, память коего
празднуется 15 іюля. Приказали: по вниманію къ ходатайству
Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: раз-
рѣшить Владиміровольнскому Свято-Владимірскому Братству еже-
годно совершать, 29 апрѣля, 15 іюля и 17 октября изъ Вла-

диміровольскихъ городскихъ церквей крестные ходы въ устро-
енную Братствомъ въ г. Владиміровольскѣ часовню, во имя
основателя города Св. Равноапостольнаго великаго князя Вла-
димира и въ память чудесныхъ проявленій Божіей милости надъ
Царствующимъ Домомъ 17 октября 1888 года и 29 апрѣля
1891 года, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указы.
Февраля 10 дня 1893 года, № 600. Подлинный подписалъ
Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секретарь П. Гурьевъ.

*Копія отношенія Императорскаго Московскаго Археологическаго
Общества, отъ 19 февраля 1892 года за № 387, на имя
Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста,
Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.*

До Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества
все чаще и чаще доходятъ свѣдѣнія, что въ епархіи Вашего
Высокопреосвященства подъ видомъ обрусенія края не только
уничтожаютъ интересные памятники старины, перестраивая церкви,
замазываютъ и забѣливаютъ фрески, но даже срубаютъ и уничто-
жаютъ столѣтнія дубы и тополи, посаженные по древнему обычаю
вокругъ церквей и монастырей.

Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ
честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтитель-
нѣйшею просьбою разъяснить духовенству края, что подобнымъ
варварскимъ отношеніемъ къ святынѣ и древности края оно не
достигнетъ обрусенія, а напротивъ еще разъ дастъ поводъ
врагамъ нашимъ насмѣяться надъ нашимъ невѣдѣніемъ, незна-
ніемъ исторіи и пренебреженіемъ ко всему тому, чѣмъ дорожатъ,
гордятся что любятъ въ странахъ болѣе образованныхъ, чѣмъ
Россія.

Въ виду состоявшагося по Высочайшей волѣ Государя
Императора въ 1877 году постановленія Святѣйшаго Синода
касательно заведыванія Археологическими Обществами всѣми
перестройками древнихъ памятниковъ, весьма желательнo, чтобы
Ваше Высокопреосвященство нашло возможнымъ и предписало
мѣстному духовенству заявлять о всѣхъ предполагаемыхъ пере-
стройкахъ Императорскому Московскому Археологическому Обще-
ству (Москва, Берсеньевка, соб. домъ), которое, занимаясь этимъ
дѣломъ болѣе 27 лѣтъ, имѣетъ отдѣленіе специально посвя-
щенное церковнымъ древностямъ и архитектурѣ. Общество
приложило бы стараніе помочь Вашему Высокопреосвященству

въ развѣ-
рое онъ
единствѣ
вать се
въ свое
легче р
яснить
измѣнит
напося
Преде
Па
отъ 18
оповѣст
содержа
іель,
валл,
замѣча

Р
сего 1
епархіи
возврат
св. Та
наль
Четыре
пробы
ипковъ

*Копія
преосв
томір
священ*

В
ппеку

въ разъясненіи духовенству того просвѣтительнаго начала, которое оно призвано вносить въ край и на основаніи котораго единственно можетъ надѣяться стать на твердую почву и основать свое вліяніе въ край; выѣстъ съ тѣмъ Общество, имѣя въ своемъ распоряженіи лучшихъ Архитекторовъ Москвы, могло бы легче разобраться въ стилѣ и древности памятниковъ и разъяснить духовенству, что желательно сохранить, а что возможно измѣнить или уничтожить не навлекая на себя нареканій и не нанося вреда развитію искусства у насъ въ Россіи. Подписали: Предсѣдатель Графиня Уварова. Секретарь В. Трутовскій.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля 1893 г. послѣдовала такая: «Считаю нужнымъ оповѣстить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ содержаніе отношенія Археологическаго Общества съ требованіемъ, чтобы причты, представляя о постройкѣ церквей, указывали, что въ архитектурѣ старыхъ церквей и колоколенъ есть замѣчательное, чтобы объ этомъ увѣдомлять Общество».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 января сего 1893 года за № 323, поручается священникамъ Волынской епархіи, чтобы они небывшихъ у исповѣди по отлучкамъ по возвращеніи увѣщавали бы исповѣдываться и причащаться св. Таинъ въ другое время, а равно разъясняли бы прихожанамъ въ церкви часто, чтобы отлучающіеся изъ прихода въ Четыредесятницу исповѣдывались въ другихъ мѣстахъ своего пребыванія и представляли бы свидѣтельство отъ тѣхъ священниковъ, у которыхъ они исповѣдывались и причащались.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, благочиннаго пятаго округа Острожскаго уѣзда, священника Іоанна Струмпьскаго отъ 18 января 1895 года за № 54.

Въ осеннее время прошлаго 1892 года, осматривая приписную къ Тихомльскому приходу Водицкую Свято-Михайлов-

скую церковь, расширенную пристройкою ризницы съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, я нашелъ, что церковь сія приведена ремонтною въ довольно благолѣпный видъ на мѣстныя средства прихожанъ, коихъ израсходовано на покрашеніе церкви снаружи и внутри и пристройку ризницы до 250 руб. кромѣ того приобрѣтены церковныя вещи: дарохранительница серебряная за 50 рублей, семисвѣчникъ за престольный за 38 рублей и двѣ перемѣны ризъ свѣтлыхъ и траурныхъ съ приборомъ за 50 рублей. При семъ осматривалъ въ томъ приходѣ и школьное помѣщеніе, оказавшееся просторнымъ, благоустроеннымъ съ крышею изъ черепицы, стоящее мѣстныхъ средствъ за 300 рублей, гдѣ крестьянскихъ мальчиковъ обучается грамотѣ 34 души, изъ коихъ и хоръ устроенъ, довольно стройно помещенъ въ церкви при богослуженіяхъ. Къ приведенію въ приличный видъ церкви и устроенію школьнаго помѣщенія прихожане села Водичекъ расположены состоящимъ на псаломнической вакансіи священникомъ Владиміромъ Бычковскимъ, заслуживающимъ за усердіе Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства благословенія. На этотъ рапортъ резолюція Епархіальнаго Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 23 января 1893 года за № 318, послѣдовала такая: «Священникъ Бычковскій награждается за устройство школы и за пастырское усердіе набодренникомъ съ напечатаніемъ сего рапорта въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

о поѣздкѣ Священника Мануила Нѣмечека въ чешскіе поселки Овручскаго уѣзда и присоединеніи къ нимъ 152 лицъ, жителей тѣхъ поселковъ.

Чешскіе поселки Овручскаго уѣзда, Марвятичъ, Кужель, Межилиски, Залѣсье и Рудня Базарская первый разъ были мною посѣщены по распоряженію Вашего Высокопреосвященства минувшаго 1892 года въ августѣ мѣсяцѣ. Бесѣды, которыя я тогда велъ съ жителями упомянутыхъ поселковъ, хотя и устранили въ мысляхъ нѣкоторыхъ жителей разные предразсудки относительно Православія, все таки не привели къ желанному результату вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ. Это было время

уборки
того в
чительн
своими
спокойн
тогда ж
вослави
простра
которы
разъ п
наетъ
скоро у
страши
тельств
опять з
которы
извини
сказати
или лу
пости
рыхъ,
гое ли
чехи
прихож
Интер
дѣлани
посело
И
присое
«вѣдъ
2
скіе по
въ нед
мною
славян
съ сос
ный с
своей
торгу
самаг
духов
Мөөод

уборки хлѣбовъ и чехи не совѣмъ охотно собирались. Кромѣ того въ этихъ поселкахъ среди чеховъ живетъ довольно значительное число Словаковъ, ревностныхъ папистовъ, которые своими громкими протестами заглушали мои слова, стараясь спокойную бесѣду превратить въ горячее преніе. И все таки тогда же нѣкоторые чехи намѣревались присоединиться къ православной Церкви, но ихъ односельчане, Словаки стали распространять самые нелѣпые слухи. напр. будто у тѣхъ людей, которые отреклись отъ римско-кат. церкви, какъ только первый разъ приобщается не только Тѣла, но и Крови Господни, начинается сердце превращаться въ камень, вслѣдствіе чего они скоро умираютъ, будто я по своему личному произволу распространяю «новую вѣру», за что и скоро буду строго отъ правительства наказанъ, будто въ скоромъ времени римскіе католики опять завладѣютъ здѣшнимъ краемъ и страшно отомстятъ тѣмъ, которые измѣнили римско-католицизму, и проч. Въ нѣкоторое извѣщеніе тѣхъ, которые подобные толки распространяли, надо сказать, что они такъ говорили не изъ какой нибудь хитрости или лукавства, но будучи по своей простотѣ и необразованности крѣпко убѣждены въ истинности этихъ толковъ, во вторыхъ, что авторомъ этихъ толковъ не были они сами, но другое лицо, крѣпко заинтересованное въ томъ обстоятельстве, чтобъ чехи и Словаки упомянутыхъ поселковъ продолжали состоять прихожанами римско-католическаго костела въ м. Народичахъ. Интересъ этотъ былъ на столько великъ, что въ свое время дѣлались даже попытки перенести костелъ изъ м. Народичъ въ поселокъ Межилискъ.

Итакъ чехи наконецъ заявили мнѣ, что имъ однимъ нельзя присоединиться и что они еще подождутъ, а Словаки сказали: «вѣдь мы не чехи, которые перемѣняютъ свою вѣру,— а Словаки».

23 января текущаго 1893 года я вторично посѣтилъ чешскіе поселки Овручскаго уѣзда. Слѣдующаго дня, 24 января, въ недѣлю блуднаго сына, послѣ Божественной Литургіи сказано мною въ церкви м. Базара поученіе, въ которомъ состояніе тѣхъ славянъ, отторгнувшихся отъ Православной Церкви, я сравнилъ съ состояніемъ блуднаго сына, указавъ на то, что какъ блудный сынъ, покинувъ родной домъ въ чужой сторонѣ, расточилъ свой отеческій надѣлъ, такъ точно и инославные славяне, отторгнувшись отъ своей Матери, Православной Церкви, лишились самаго дорогаго наслѣдства, полученнаго ими отъ своихъ духовныхъ отцевъ, просвѣтителей Славянъ, свв. Кирилла и Меодія, т. е. истиннаго понятія о христіанствѣ и истиннаго

Богочитація. Блудный сынъ, очутившись въ крайней нищетѣ, принужденъ былъ забыть о своемъ личномъ достоинствѣ и вступить въ самую низкую, рабскую службу. Точно такъ и православные Славяне, очутившись въ крайней духовной нищетѣ, принуждены были забыть про то счастливое время, когда они находились въ пѣдрахъ истинной апостольской Православной Церкви и стали рабскими служителями тѣхъ, которые спасительное ученіе Божественнаго Основателя христіанской Церкви исказили разными человѣческими выдумками. Блудный сынъ наконецъ раскаялся и вернулся въ объятія любвеобильнаго отца. Его примѣру должны подражать и православные Славяне и съ истиннымъ раскаяніемъ искать примиренія съ чадолюбивой Матерію, Православною Церковію. Она, подобно евангельскому отцу блуднаго сына, забудетъ про обиды, которыя ей они прежде нанесли, и приметъ ихъ въ свои материнскія объятія съ радостію и поведетъ ихъ надежно и вѣрно къ истинному благу, временному и вѣчному.

Послѣ этого сравненія были мною приведены въ общіяхъ чертахъ доказательства истинности Православнаго вѣроисповѣданія. Въ концѣ поученія я пригласилъ тѣхъ, которые желаютъ основательнѣе знать объ истинности Православія, чтобъ собиравались на вѣбогослужебныя бесѣды, которыя назначены были на 25 января въ пос. Марвятинѣ, на 27 января въ пос. Кужелѣ и на 31 января въ пос. Межилискахъ.

На вѣбогослужебной бесѣдѣ въ пос. Марвятинѣ 25 января собралось около 30 человѣкъ. Передъ началомъ собесѣдованія отслуженъ былъ мною акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ. Чтеніе акаѣиста Пресвятой Богородицѣ, предъ началомъ всякаго собесѣдованія съ римскими католиками, оказываетъ очень благотворное вліяніе на собравшихся. Во-первыхъ, среди многихъ рим.-католиковъ, особенно тѣхъ, которые не имѣютъ никакого образованія, удерживается страшный предразсудокъ, какъ будто Православная Церковь не достаточно почитаетъ Пресвятую Дѣву. Отъ этого предразсудка, конечно, вполнѣ отказываются тѣ, которые со вниманіемъ выслушаютъ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ. Во-вторыхъ, служба акаѣиста настраиваетъ благоговѣйно умы собравшихся и простая, жилистая комната, гдѣ обыкновенно приходится устраивать бесѣды, теряетъ характеръ обыденности, превращаясь на время въ священное мѣсто.

Послѣ окончанія акаѣиста я сталъ обличать богослужебную практику римско-католической церкви, которая отняла у мірапъ «чашу спасенія», оставляетъ столь великое множество

христіа
дѣти у
шеніемъ
споден
тивъ п
шелъ к
собора
Пресв.

В
желаю
католи
ствова

П
мѣрені
31 ян

2

Собесѣ
вѣроис
замѣти
чешско
тестам
я сооб
явился
стили

взявъ
славна

могли
но, по

могутъ
если

Исуса
на 19

съ сы
фактѣ
Христ
метѣ,
стапе

дожда
И
Исусу
хозяе
Богор

христіанъ безъ таинства св. миропомазанія, (ибо младенцы и дѣти умирають не сподобившись получить это таинство), допущеніемъ инструментальной музыки при богослуженіи храмъ Господень чуть ли не превращаютъ въ концертную залу. Замѣтивъ на лицахъ собравшихся одобреніе моихъ словъ, я перешелъ къ обличенію догматовъ, утвержденныхъ на Ватиканскихъ соборахъ въ 1854 и 1870 годахъ (о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы и о личной непогрѣшимости папы).

Въ концѣ своей бесѣды я пригласилъ тѣхъ, которые желаютъ познакомиться и съ остальными уклоненіями римскихъ католиковъ отъ Апостолской Православной Церкви, присутствовать на бесѣдѣ въ сосѣдней деревнѣ Межилискахъ, 31 января.

Послѣ того изъ присутствующихъ 26 лицъ изъявило намѣреніе присоединиться къ православію въ будущее воскресенье, 31 января, въ церкви м. Базара.

27 января я прибылъ для собесѣдованія въ пос. Кужель. Собесѣдованіе назначено было въ домѣ чеха лютеранскаго вѣроповѣданія. Вступивъ въ избу я не засталъ никого, но замѣтивъ на столѣ раскрытую біблію (Луки VIII главу) на чешскомъ языкѣ, постылау (переводъ сочиненія извѣстнаго протестантскаго проповѣдника Аридта) и нѣсколько другихъ книгъ, я сообразилъ, что и въ этомъ поселкѣ ждутъ бесѣды. Скоро явился хозяинъ дома и его отецъ, глубокій старикъ, и извѣстили меня, что ихъ сосѣди скоро придутъ. Старикъ тотчасъ же, взявъ біблію, сказалъ: «Мы прекрасно понимаемъ, что Православная Церковь есть самая древнѣйшая изъ церквей и что мы могли бы безъ стѣсненія совѣсти вступить въ лоно православія, но, пока люди соберутся, прошу васъ, объясните намъ, какъ могутъ православные и латиняне считать Богородицу Дѣвою, если здѣсь въ бібліи говорится о братьяхъ Господа нашего Исуса Христа. Прочтите вотъ это мѣсто». При томъ показалъ на 19 стихъ VIII главы ев. св. Луки. Замѣтивъ, что старикъ съ сыномъ сомнѣваются въ дѣвствѣ Пресв. Богородицы и въ фактѣ сверхъестественнаго рожденія Господа нашего Исуса Христа я рѣшилъ обстоятельнѣе поговорить объ этомъ предметѣ, но узнавъ, что есть въ поселкѣ и другіе чехи протестантскаго вѣроповѣданія, предложилъ имъ, что лучше подождать, пока придутъ другіе.

Когда народъ собрался, отслуженъ былъ мною акафистъ Иисусу Сладчайшему, послѣ чего я тотчасъ сталъ по желанію хозяевъ объяснять, почему Православная Церковь исповѣдаетъ Богородицу «Приснодѣвою» приблизительно слѣдующими словами:

«Безсѣменное рожденіе Господа нашего Иисуса Христа отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы—фактъ въ высшей степени таинственный и недобопонятный для человѣческаго разума. Если сама Пресв. Дѣва Марія смутилась отъ словъ Ангела Гавріила, если, по словамъ св. Іоанна Богослова, даже «и братья Его (т. е. Спасителя) не вѣровали въ Него» (Іоан. VII: 5), то нѣтъ ничего удивительнаго, что были и есть люди, для которыхъ рожденіе Спасителя отъ Дѣвы служить камнемъ преткновенія. Но такіе люди забываютъ, что къ уразумѣнію этой великой тайны воплощенія Бога Слова недостаточны одніе человѣческія силы и что въ этомъ отношеніи мы должны безпрекословно вѣрять словамъ священнаго Писанія «обрѣтесе (Марія) имущи во чревѣ отъ Духа Свята» (Матѣ 1, 18). Если нѣкоторые люди, сомнѣваясь въ дѣвствѣ Пресв. Дѣвы при и послѣ Рождества Спасителя стараются подтвердить свое сомнѣніе даже словами Свящ. Писанія, то мы сейчасъ же увидимъ, какъ они не правильно толкуютъ Свящ. Писаніе. Такъ напр., чтобы доказать, будто Пресвятая Богородица послѣ своего Первенца, Иисуса Христа, имѣла еще и другихъ дѣтей, нѣкоторые люди ссылаются на то обстоятельство, что въ Свящ. Писаніи говорител о «братьяхъ» Господа нашего Иисуса Христа. Уважаемый хозяинъ показалъ мнѣ слѣдующее мѣсто изъ евангелія св. Луки: «И пришли къ Нему мать и «братья» Его и не могли подойти къ Нему по причинѣ народа» (Лук. VIII гл. 19 ст.). Здѣсь дѣйствительно говорится о братьяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Впрочемъ, это не единственное мѣсто, гдѣ о нихъ говорится. Напр. у евангелиста Матѣя мы читаемъ: «Когда же Онъ говорилъ еще къ народу, мать и братья Его стояли внѣ дома, желая говорить съ Нимъ» (Матѣ. XII, 46), и въ другомъ мѣстѣ: «Не плотниковъ ли Онъ сынъ? Не его ли мать называется Марія, и братья Его Іаковъ, и Іосій, и Симонъ, и Іуда? И сестры Его не всѣ ли между нами» (Матѣ. XIII, 55)? Почти тоже самое говоритъ и св. евангелистъ Маркъ въ VI гл. 3 ст. Св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ также не разъ говоритъ о братьяхъ Иисуса Христа, напр.: «ибо и братья Его не вѣровали въ Него» (Іоан. VII, 5).

Но спросимъ же теперь: Марія, мать Иисуса Христа имѣла ли въ самомъ дѣлѣ другихъ дѣтей? Братья и сестры, о которыхъ идетъ рѣчь въ Евангеліи, истинныя-ли братья и сестры?

— Нѣтъ! Изъ прочтеннаго прежде мѣста въ еванг. св. Матѣя видно, что тѣ, которые назывались «братьями» Иисуса Христа, носили имена Іакова, Іосіа, Симона и Іуды. Посмотримъ теперь

XXVII

«Между
Іосифъ? (св.
это Ма
была с
главѣ
стояли
Марія
съ дру
XV: 4
что Ма
ходила
была ш
быть т
евангел
Изъ эт
Іуда. и
Маріи,
не роди
соблазн
жить, с
особое
у греко
означаетъ
и здѣсь
«двоюр
И
тѣ, ко
отрица
которы
и гдѣ
(Іоан.
жалію
людяхъ
пзвнпалъ
Писаніи
съ пут
П
вѣроис
сами и
отдѣль
нихъ съ

XXVII главу евангелія св. Матѣя. Здѣсь читаемъ слѣд.: «Между ими были Марія Магдалина и *Марія, мать Іакова и Іосіа*» (ст. 55). Кто была эта Марія, мать Іакова и Іосіа? Была ли это Марія, мать Господа нашего Іисуса Христа? Нѣтъ! Это была сестра Пресвятыя Дѣвы, Марія, жена Клеопы. Въ XIX главѣ евангелія св. Іоанна мы читаемъ: «При крестѣ Іисуса стояли матери Его и сестра матери Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина» (ст. 25). Если эти мѣста сравнимъ еще съ другими мѣстами, гдѣ говорится о мученикахъ (Марка XV: 40, и Луки XXIV, 10), тогда станетъ намъ вполне ясно, что Марія, жена Клеопы и сестра Пресвятыя Богородицы, находилась на Голгоѣ вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной, что она была известна подъ именемъ матери Іакова, и что не можетъ быть тождественна съ Маріей Приснодѣвою, которую святые евангелисты всегда обозначаютъ названіемъ: Марія, мать Іисуса. Изъ этого можете ясно уразумѣть, что Іаковъ, Іосіа, Симонъ и Іуда, не были сыновья Пресвятыя Богородицы, но сестры Ея Маріи, жены Клеопы, такъ что приходились Спасителю нашему не родными, но двоюродными братьями. Поэтому нѣтъ нужды соблазняться выраженіемъ «братья». Въ чешскомъ языкѣ, положимъ, есть для двоюродныхъ братьевъ и двоюродныхъ сестеръ особое названіе: «братанцы» и «сестренцы», но напримѣръ, у грековъ и другихъ народовъ востока до сихъ поръ слово, означающее «братъ», означаетъ и «двоюроднаго брата». Вѣдь и здѣсь среди русскихъ часто слышите слово «братъ» вмѣсто «двоюродный братъ».

Итакъ, братіе, вы видите, какъ безразсудно поступаютъ тѣ, которые силится даже на основаніи самаго Слова Божія отрицать дѣвство Пресвятыя Богородицы. Есть много вещей, которыхъ нашъ слабый человѣческій разумъ не можетъ понять, и гдѣ мы должны вѣрить. Вѣра, конечно, есть даръ Божій, (Іоан. VI: 65), и невѣрующихъ я не хочу осуждать, а скорѣе жалѣю о нихъ, какъ самыхъ несчастныхъ, самыхъ жалкихъ людей; но осуждаю тѣхъ, которые дерзаютъ свое невѣріе извинять и подкрѣплять ложнымъ толкованіемъ Священнаго Писанія и своими разсужденіями свращать своихъ знакомыхъ съ пути истины на путь погибели».

Присутствующіе Лютеране и послѣдователи Гельветскаго вѣроисповѣданія одобрили мои слова и сознались въ томъ, что сами на опытѣ сознали, какъ вредно произвольное толкованіе отдѣльныхъ мѣстъ Священнаго Писанія безъ должнаго сравненія ихъ съ другими мѣстами. «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ—сказали

они—мы въ какой то книжкѣ читали, что никто не можетъ согласиться съ тѣмъ мѣстомъ книги Бытія, гдѣ говорится, что Каинъ ушелъ въ чужую сторону и тамъ позналъ жену свою. Относительно этого мѣста мы послѣ долго спорили другъ съ другомъ, пока не пріѣхалъ нашъ пасторъ, который намъ объяснилъ, какъ слѣдуетъ понимать то мѣсто въ Библии».

Ободренный тѣмъ обогатительствомъ, что присутствующіе очень внимательно слѣдили за каждымъ моимъ словомъ, я сталъ имъ объяснять, сколь опасныя послѣдствія имѣло отверженіе основателями протестантскихъ вѣроисповѣданій священнаго преданія, которое привело ихъ послѣдователей къ отрицанію іерархіи, отверженію нѣкоторыхъ Таинствъ, молитвъ за умершихъ, св. иконъ и проч.

Когда я закончилъ обличеніе протестантскихъ лжеученій и спросилъ присутствующихъ, кто изъ нихъ желаетъ присоединиться къ Православію, тогда первымъ изъяснилъ согласіе одинъ чехъ гельветскаго вѣроисповѣданія съ своимъ семействомъ. Его примѣру послѣдовалъ хозяинъ съ своимъ семействомъ и послѣ него почти всѣ присутствующіе, числомъ около 40. Всѣ они просили присоединить ихъ къ церкви села Голубевичъ, такъ какъ туда имъ ближе, чѣмъ до м. Базара. Присоединеніе ихъ назначено было мною на праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля въ церкви с. Голубевичъ. Не будетъ лишнимъ присовокупить, что въ то время, когда я для себя записывалъ имена, фамиліи и возрастъ желающихъ присоединиться, одна изъ присутствующихъ женщинъ, жена чеха гельветскаго вѣроисповѣданія разплакалась. Спросивъ ее, почему она скорбитъ, я услышала слѣд. отвѣтъ: «Мы собирались по воскресеніямъ и читали положенное на всякое воскресеніе евангеліе, послѣ чего мы пѣли пѣсни Спасителю. А теперь намъ нельзя будетъ этимъ утѣшаться». Учитель Голубевичской церковно-приходской школы Сергій Кубелка, который меня на всѣхъ поѣздкахъ сопровождалъ, оказывая мнѣ посильное содѣйствіе, замѣтивъ, что я занятъ подготовленіями списковъ для метрической книги, приступилъ къ плачущей и похваливъ ея благочестивую мысль, утѣшилъ ее тѣмъ, что никто имъ не станетъ препятствовать, если они, вернувшись изъ церкви, слышанное тамъ евангеліе еще разъ дома себѣ прочтутъ изъ чешской библии и если къ кругу своихъ семействъ пропоютъ пѣнопѣнія, прославляющія Господа нашего Иисуса Христа.

Въ воскресеніе, 31 января, явилось въ церковь м. Базара великое множество жителей всѣхъ трехъ упомянутыхъ поселковъ.

Божест
мѣстной
церкви
церкви
обрядъ
Осталь
25 янв
намѣре
мною
съ уве
вступле
пріобщ

То
лиски
Жуков
старост
перепол
что, по
я пред
родниц
замѣтил
Невѣст
другъ
подъ к
святых
говѣща

По
что я
разъяс
къ Пра
распро
старше
нужным
ше ед
Правос
чалъ х
вселен
членов
соедин
братско
Ни оди
владыч

Божественная Литургія была совершена соборнѣ о. настоятелемъ мѣстной церкви, свящ. Антоніемъ Паласенко, свящ. Голубевичской церкви Иоанномъ Жуковскимъ, мною и діакономъ Базарской церкви. Передъ началомъ Бож. Литургіи былъ мною исполненъ обрядъ ярисоединенія 17 человекъ, жителей пос. Марвятина. Остальные изъ 26 жителей пос. Марвятина, высказавшихъ 25 января намѣреніе присоединиться, отказались отъ своего намѣренія и въ церковь не явились. Въ концѣ Литургіи сказано мною яоученіе, въ которомъ я поздравлялъ всѣхъ прихожанъ съ увеличеніемъ братіи святаго храма, а присоединившихся со вступленіемъ въ мою апостольской Православной Церкви и приобщеніемъ св. Таниъ.

Того же дня къ 4 часу я отправился въ поселокъ Межилски вмѣстѣ съ свящ. Антоніемъ Паласенко, свящ. Иоанномъ Жуковскимъ и Серг. Кубелкою. Просторная квартира мѣснаго старосты, въ которой назначено было собесѣдованіе, была переюжена народомъ. Поблагодаривъ присутствующихъ за то, что, по моей просьбѣ, собрались въ столь значительномъ числѣ, я предложилъ имъ, помолиться вмѣстѣ съ нами Пресвятой Богородицѣ. Когда я сталъ читать акаенстъ и когда присутствующіе замѣтили, что повторяются одни и тѣже припѣвы: «Радуйся Невѣсто Невѣстная» и троскратное: «Аллилуія», то стали другъ за другомъ присоединяться къ нашему пѣнію, такъ что подъ конецъ почти всѣ съ нами пѣли. Это прославленіе Пресвятыя Богородицы «единѣми усты и единѣмъ сердцемъ» благоговѣнно настроило всѣхъ присутствующихъ.

Послѣ окончанія акаенста я сообщилъ присутствующимъ, что я еще разъ рѣшился посѣтить ихъ съ тою цѣлію, чтобъ развѣять тѣ предразсудки, которые имъ мѣшаютъ присоединиться къ Православ. Церкви. Узнавъ, что въ поселкѣ Межилскахъ распространялось мнѣніе, будто рим.-катол. церковь гораздо старше, чѣмъ Православная Церковь, я прежде всего нашелъ нужнымъ объяснить присутствующимъ, какъ произошло раздѣленіе единой вселенской церкви на двѣ половины, восточную Православную и западную римско-католическую церкви. «Въ началѣ христіанства — сказалъ я — всѣ церкви составляли единую вселенскую Церковь; союзъ ихъ подобенъ былъ соединенію членовъ одного тѣла, которые дѣйствуютъ согласно, хотя духъ, соединяющій ихъ, невидимъ. Невидимый Промыслъ и духъ братской любви занимали мѣсто видимаго единовластительства. Ни одна изъ церквей не мечтала присвоивать себѣ всемірное владычество, никто не почиталъ себя лучшимъ и достойнѣйшимъ

предъ Богомъ; никто не дерзалъ думать, что его только молитвы, жертва, посты и вообще вѣ благочестивыя дѣла пріятны Богу, какъ думаютъ о себѣ католики, такъ что въ продолженіе почти девяти первыхъ вѣковъ христіане восточной и западной церкви составляли одно великое семейство, въ которомъ всѣ члены считали другъ друга настоящими братьями по Господу, дѣтьми одного Отца Небеснаго. Этотъ духъ единомыслія и братской любви не былъ нарушаемъ тѣмъ обстоятельствомъ, что иногда встрѣчались недоразумѣнія и возникали разныя воззрѣнія, безъ которыхъ не можетъ обойтись ни одно человѣческое общество. Люди вѣдь не ангелы. Если даже среди христіанъ апостольскаго времени возникло недоразумѣніе по поводу вопроса, обязательнъ ли Моисеевъ законъ и для тѣхъ христіанъ, которые прежде были язычниками, то тѣмъ менѣе удивительно, если возникали недоразумѣнія среди христіанъ втораго и послѣдующихъ вѣковъ. Какимъ же образомъ разрѣшили святыя Апостолы упомянутый уже спорный вопросъ? Посмотримъ книгу Дѣяній св. Апостоловъ. *«Апостолы и пресвитеры—такъ читаемъ въ XV главѣ—собрались для разсмотрѣнія сего дѣла (ст. 6)... По долгомъ разсужденіи, Петръ, вставъ, сказалъ имъ (ст. 7).... Здѣсь приводится рѣчь св. Ап. Петра, и далѣе читаемъ: «Тогда умолкло все собраніе, и слушало Варнаву и Павла» (ст. 12).... «Послѣ же того, какъ они умолкли, началъ речь Іаковъ... (ст. 13). Въ 14—21 ст. приводится изъясненіе рѣчи ап. Петра. Начиная съ 22 стиха мы читаемъ слѣд.: «Тогда Апостолы и пресвитеры со всею церковію разсудили, избравъ изъ среди себя мужей, послать ихъ въ Антиохію съ Павломъ и Варнавою... написавъ и вручивъ имъ слѣдующее: Апостолы и пресвитеры и братія находящіяся въ Антиохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ изъ язычниковъ: радоваться. По велику мы услышали, что неко- рые, вышедшіе отъ насъ, смутили васъ своими речами, и колебали ваши души, юзоря, что должно обрѣзываться и соблюдать законъ, чего мы имъ не поручали; то мы, собравшись, единодушно разсудили, избравъ мужей, послать ихъ къ вамъ... которые изъяснятъ вамъ тоже и словесно. Ибо угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ никакого бремени больше, кромѣ сего необходимаго» (22—28).*

Изъ этихъ словъ ясно видно, какимъ образомъ былъ устранилъ споръ возникшій среди христіанъ апостольскаго времени: Собрались Апостолы, пресвитеры и всѣ братіе, и всякій, кто пожелалъ, одинъ за другимъ высказалъ свое мнѣніе. По долгомъ разсужденіи рѣшили единодушно вопросъ и это

совмѣ
дѣйств
орудіе
•Когд
веляку
вѣках
т. е.
такъ
нія дѣ
собор
вѣмъ
Р
одного
для во
самом
сителя
скимъ
только
римски
постав
образ
изъ то
Апост
•Кто
гою,
работ
Церко
Божес
въ чи
честив
устано
служб
выхъ
католи
рошы
ушла
говор
выраж
вы са
къ ка
ложна
погрѣ

совѣстное единодушное рѣшеніе приписывали Духу Святому, дѣйствующему чрезъ общее ихъ собраніе, какъ бы чрезъ нѣкое орудіе. Ибо Господь Іисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: «Когда же придетъ Огнь, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину» (Іоан. 16, 13). Когда же въ послѣдующихъ вѣкахъ Церкви Христовой пришлось опровергать разныя ереси, т. е. лжеученія и вообще рѣшать важнѣйшіе вопросы, тогда такъ же собирались представители всѣхъ церквей для обсужденія дѣла и поэтому эти собранія получили названіе «вселенскихъ соборовъ». Постановленія этихъ вселенскихъ соборовъ считались всѣми общеобязательными для всѣхъ христіанъ.

И на самомъ дѣлѣ, какъ можно думать, чтобы мнѣніе одного или нѣсколькихъ человѣкъ могло быть обязательнымъ для всей Христовой Церкви? И все таки римскіе папы, вопреки самому духу христіанства и прямымъ завѣщаніямъ Христа Спасителя, стали мечтать о верховномъ господствѣ надъ христіанскими міромъ и простирали свои властолюбивыя притязанія не только на всѣ Западныя, но и на Восточныя Церкви. Гордость римскихъ іерарховъ дошла до того, что они свое личное мнѣніе поставили выше, чѣмъ рѣшенія вселенскихъ соборовъ, и такимъ образомъ сами вытѣснили не только себя, но и своихъ пасомыхъ изъ той ограды, въ которой находятся истинныя чада вселенской Апостольской Церкви, руководящаяся словами Іисуса Христа: «Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ» (Матѣ. 20: 26, 27). Наша Православная Всероссійская Церковь, принявши отъ св. Апостольской вселенской Церкви Божественныя догматы ученія Христова, соблюла ихъ до нынѣ въ чистотѣ, безъ малѣйшаго измѣненія; равно и всѣ благочестивыя обычаи временъ апостольскихъ, всѣ древнія правила, установленія, священнодѣйствія, молитвы и самыя даже одежды служителей олтаря Христова—все въ ней дышетъ духомъ первыхъ вѣковъ христіанства. Не то мы видимъ въ церкви римско-католической, которая подъ давленіемъ производимымъ со стороны личнаго произвола папъ во многихъ отношеніяхъ далеко ушла отъ Апостольской вселенской Церкви. Римскіе католики, говоря о православныхъ христіанахъ, привыкли пользоваться выраженіемъ «схизматики» т. е. отступники, но изъ моихъ словъ вы сами можете заключить, что это выраженіе скорѣе подходитъ къ католикамъ. Ибо отъ чего отступили Православные? Отъ ложнаго и несчастнаго догмата о верховномъ главенствѣ и непогрѣшимости папы, или, точнѣе сказать, они никогда этого

догмата не признавали, потому что признать не могли, тогда какъ римскіе католики отступили отъ правды Вселенской апостольской Церкви.

Послѣ этого общаго введенія я обличалъ главнѣйшія догматическія заблужденія римской церкви. Когда я сталъ говорить о главенствѣ и непогрѣшимости папы, тогда одинъ изъ присутствующихъ, человѣкъ довольно начитанный, возразилъ мнѣ, что главенство папы находитъ подтвержденіе въ Священ. Писаніи и привелъ извѣстные тексты изъ Матѣ. XVI: 18—19: «ты Петрѣ, и на семь камнѣ я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и изъ Іоанна XXI: 15—17, гдѣ говорится о трижды повторенномъ Спасителемъ вопросѣ къ апостолу Петру о преимущественной его любви къ Нему и троекратномъ порученіи ему: «паси агнцы моя, паси овцы моя». Похваливъ возразившаго мнѣ за то, что принимаетъ участіе въ бесѣдѣ, я объяснилъ ему, какъ слѣдуетъ понимать приведенныя имъ мѣста, и при томъ я сослался на 54 бесѣду св. Іоанна Златоуста на ев. Матѣея, гдѣ выраженіе «на семь камени» толкуется выраженіями: «на сей вѣрѣ и на семь исповѣданій». Мѣсто приведенное изъ Іоанна XXI гл. 15—17 ст. я объяснилъ, воспользовавшись цитатомъ изъ окружнаго посланія православныхъ патріарховъ отъ 6 мая 1848 г., гдѣ говорится въ концѣ § 11 слѣд.: «И о значеніи троекратнаго: «паси овцы моя», общіе наши божественные отцы единогласно учатъ, что это не было какою либо предпочтеніемъ святаго Петра предъ прочими апостолами, тѣмъ менѣе его преемниковъ, а просто возстановленіемъ его въ санъ апостольскій, изъ котораго онъ ниспалъ чрезъ троекратное отреченіе. И самъ святой Петрѣ, какъ видно, точно также понималъ смыслъ троекратнаго вопроса Господа: «любишь-ли Мя, и словъ: «паче сихъ» (Іоан. 21, 16). Ибо, вспомнивъ слова свои «аше и вси соблазнятел о Тебѣ, азъ никогда же соблазнюся», опечалился, что въ третій разъ Господь спросилъ его: любишь-ли меня? Но преемники его (т. е. св. Петра), для своихъ цѣлей, принимаютъ это изреченіе въ смыслѣ, слишкомъ для нихъ благопріятномъ».

Когда же я спросилъ, кто изъ присутствующихъ желаетъ вступить въ лоно Православной Церкви, тогда первымъ выступилъ ко мнѣ тотъ же самый чехъ, который защищалъ главенство папы, и просилъ записать его и его семью, какъ желающихъ присоединиться 2 февраля. Когда онъ высказалъ свое намѣреніе, остальные присутствующіе стали оживленно

разгова
нянно
и свѣд
шиться

Св

прося

Присое

совмѣст

Срѣтен

Присое

Бож. Л

ипками

время

ченіе в

приход

забота

отет. по

К

новать

послѣ

постро

какъ

позков

В

лись е

диплви

Жито

Пост

П

явшим

преоск

ныхъ

изъ с

2-ю п

со сто

уѣзда

Сатіе

3 руб

свяще

разговаривать другъ съ другомъ. Никто этого не ждалъ, чтобъ именно онъ, котораго въ поселкѣ считали самымъ ревностнымъ и свѣдущимъ защитникомъ латинства, могъ когда нибудь рѣшиться на этотъ шагъ.

Скоро послѣ него приступали и прочіе отцы семействъ, прося внести и ихъ въ списокъ желающихъ присоединиться. Присоединеніе жителей поселка Межилсокъ назначено было совмѣстно съ присоединеніемъ жителей пос. Кужела на праздникъ Срътенія Господня, 2 февраля, въ церкви села Голубевичъ. Присоединившихся того дня къ Православію оказалось 135. Бож. Литургія была совершена какъ и 31 января соборнѣ священниками Антономъ Панащенко, Иоанномъ Жуковскимъ и мною. Во время Богослуженія пѣлъ очень стройно хоръ, составленный въ теченіе весьма короткаго времени изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и нѣсколько взрослыхъ крестьянъ усердными заботами учителя Сергѣя Кубелки и супругою мѣстнаго помѣщика, отст. полковника В. Рышкова, Софіею Григоріевною.

Крестьяне села Голубевичъ, желая чѣмъ нибудь ознаменовать столь радостный для нихъ день, собрались тотчасъ же послѣ окончанія Бож. Литургіи на сходы, на которомъ рѣшили построить просторное зданіе для церк.-приход. школы, такъ какъ она пока даромъ помѣщается въ одной изъ построекъ полковника В. Рышкова.

Въ воскресенье, 6 февраля въ церкви м. Базара присоединились еще 2 семейства, состояція изъ 4 лицъ, такъ что всѣхъ присоединившихся отъ 31 января до 6 февраля оказалось 152 человека.

Священникъ Мануиль Нѣмечекъ.

Житомиръ, 24 февраля 1893 г.

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 января 1893 года съ созволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1892 года, при воспособленіи 2 руб. 60 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѣ Башушкой 3 руб., священнической вдовѣ Серафимѣ Германовской 4 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 руб., дьяческой

сиротѣ Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Аппѣ Попуховичъ съ дочерью 2 руб., пономарской вдовѣ Анастасиѣ Рѣчицкой съ сыномъ 2 руб., пономарской вдовѣ Даріѣ Домбровской 3 руб. и виѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и сыномъ 3 руб.; 2) за 2-ю половину 1892 года, по 3 округу Владиміровольнскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Моргаевской съ двумя дочерьми 4 руб., дьяческой дочери Аппѣ Михлевичъ 3 руб., священнической дочери Февроніѣ Конашинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріѣ Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріѣ Глисков 3 руб., заштатному псаломщику Мартиніану Симоновичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Юліѣ Готовской съ дочерью 3 руб. и псаломнической вдовѣ Евдокіѣ Тимотіевичъ съ тремя дочерьми 3 р.; 3) за 2-ю половину 1892 года по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Маріѣ Рошковской 6 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Маріѣ Варжанской 5 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатерины Лубацкой съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Маріѣ Тучапской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аппѣ Вержицкой съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Аппѣ Багриновской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической женѣ Неонилѣ Дашкевичъ съ тремя дѣтьми 11 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Леонилѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической дочери Ѳеклѣ Заваличъ 4 р. 50 коп., священнической дочери Стефанидѣ Войниѣ 5 руб., священническому сыну Еразму Варжанскому 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріѣ Козицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатерины Сипьковской 5 руб., пономарской вдовѣ Аппѣ Крашановской 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріѣ Филинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріѣ Гриневичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріѣ Костинской съ четырьмя дѣтьми 6 руб. и дьяческой вдовѣ Аппѣ Плискевичъ 6 рублей; 4) за 2-ю половину 1892 года, по 4 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аппѣ Дашкевичъ 6 р., священническими сиротамъ: Аппѣ и Юліѣ Тараповскимъ 8 руб., священническими сиротамъ: Марѣ и Аппѣ Шостацкимъ 8 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Баторевичъ 5 руб. 50 коп., священнической сиротѣ Доминіѣ Запозовской 5 руб. 50 коп., пономарской вдовѣ Аппѣ Загоровской 6 р. и пономарской вдовѣ Іуліанѣ Якимовичъ 7 р.

Цер
вно

2
2

1
2
3

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

14
15
16
17

18
19
20
21
22
23
24

Церковно-приходскія школы и школы грамоты,
вновь открытыя или переданныя въ ц. вѣдомство
съ м. января 1893 года.

№	Названіе школъ.	Время утвержденія школы.	Общее содержаніе школы.	Въ частности, содержаніе учителя.
ДУБЕНСКІЙ УѢЗДЪ.				
1	Въ с. Дубижахъ	26 января.	178 руб.	150 руб.
2	» » Москвитинѣ	—	155 руб.	—
3	» » Лонавшахъ шк. гр. . . .	—	не указано.	—
ЗАСЛАВСКІЙ УѢЗДЪ.				
<i>Школы грамоты.</i>				
4	Въ с. Улашановѣ	26 января	50 руб.	—
5	» » Майдамъ-Видлѣ	—	25 руб.	—
6	» » Броникахъ	—	27 р. 50 к.	—
7	» » Климентовичахъ	—	25 руб.	—
8	» » Руденкѣ	—	20 руб.	—
9	» » Красноселкѣ	—	25 руб.	—
10	» » Березинѣ-Татарской . . .	—	30 руб.	—
11	» » Свиной	—	44 руб.	—
12	» » Кургановѣ	—	46 руб.	—
13	» » Кунинѣ	—	не указано.	—
ЖИТОМІРСКІЙ УѢЗДЪ.				
14	Въ с. Фасовой	26 января.	80 руб.	50 руб.
15	» » Сосновѣ	—	120 руб.	100 руб.
16	» » Марциновѣ, шк. гр. . . .	—	76 руб.	70 руб.
17	» » Нижней-Головинкѣ, шк. грам. съ наименованіемъ Железнянскаго	—	60 руб.	—
<i>Церковно-приходскія.</i>				
18	Въ с. Турчинѣ	15 февраля	105 руб.	70 руб.
19	» » Бугахъ	—	90 руб.	60 руб.
20	» » Ивановичахъ	—	70 руб.	60 руб.
21	» » Вильскѣ	—	150 руб.	120 руб.
22	» » Чернявѣ	—	46 руб.	40 руб.
23	» » Злобичахъ	—	138 руб.	80 руб.
24	» » Лѣсовщинѣ	—	160 руб.	120 руб.

Школы грамоты.			
25	Въ д. Вацлавполѣ	—	46 руб. 40 руб.
26	» » Сосновой-Баларкѣ	—	46 руб. 40 руб.
27	» » Щербинахъ	—	76 руб. 60 руб.
28	» » Холоспой	—	68 руб. 50 р. и 4 корца озим. хлѣба.
29	» » Руднѣ-Мошиѣ	—	— 20 руб.
30	» » Рышавкѣ	—	83 руб. 60 руб.
31	» » Гацковеѣ	—	58 руб. 40 руб.
32	» » Салахъ	—	97 руб. 50 руб.
33	» » Добринѣ	—	65 руб. 40 руб.
34	» » Клятышахъ	—	100 руб. 60 руб.
35	» » Вишинолѣ	—	87 руб. 60 руб.
36	» » Гоголиевѣ	—	82 руб. 50 руб.
37	» » Городищахъ	—	95 руб. 60 руб.
38	» » Большой-Горбанѣ	—	107 руб. 60 руб.
39	» » Малой-Горбанѣ	—	80 руб. 60 руб.
40	» » Челновой	—	50 руб. 36 руб.
41	» » Грушкахъ	—	110 р. 40 к. 72 руб.
42	» » Новогорошковской Будѣ	—	75 руб. 60 руб.
43	» » Зубринѣ	—	50 руб. 36 руб.
44	» » Дворищахъ	—	59 руб. 40 руб.
45	» » Паромовѣ	—	50 руб. 36 руб.
46	» » Силащичѣ	—	120 руб. 96 руб.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ школахъ, гдѣ показано только общее содержаніе, въ показанной суммѣ заключается и содержаніе учителя: въ школахъ, гдѣ показано только содержаніе учителя, остальныя издѣли удовлетворяются обществомъ, по возможности, деньгами или натурой.

Членъ - Секретарь Волынскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, Стефанъ Шафаревичъ.

Письмо С. Никитскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Монаста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волынской епархіи книжекъ изъ избранныхъ проповѣдей Архіепископа Херсонскаго (бывшаго Волынскаго) Димитрія.

Ваше Высокопреосвященство!

Почтительнѣйше приподнося Вашему Высокопреосвященству отдѣльныя книжки изъ избранныхъ проповѣдей Архіеп. Херсонскаго Димитрія, предназначенныя для чтенія въ церквахъ, школахъ и народу, цѣною отъ 2-хъ до 5 коп., Редакція твореній его осмѣливается обратиться къ Вамъ со всепокорнѣйшею просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волынской епархіи, архипастыремъ которой былъ нѣкое время ихъ авторъ, — чрезъ мѣстную Консисторію или мѣстное Братство Святаго Владиміра. Оныя книжки Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ *одобренны* для церковно-приходскихъ школъ, а вообще проповѣди Преосв. Димитрія *рекомендованы* Святѣйшимъ Синодомъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки монастырскія, семинарскія, благочинническія и церковныя. При выпискѣ книжекъ непосредственно изъ Редакціи твореній Димитрія его могла бы быть сдѣлана уступка съ номинальной стоимости ихъ не менѣе 40⁰/о и до 50⁰/о, смотря по количеству выписываемыхъ экземпляровъ полной серіи ихъ (50 №№). Перечень сихъ книжекъ съ отзывомъ о нихъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и отзывомъ Учебнаго Комитета вообще о проповѣдяхъ его при семъ прилагается, а книжки для Вашего Высокопреосвященства высылаются почтою.

Завѣдующій редакціей твореній святителя Димитрія
Кандидатъ Богословія *Сергій Никитскій*.

Москва, д. духовной семинаріи.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 февраля 1893 года за № 876 послѣдовала такая: «Напечатать письмо и перечень книжечекъ съ цѣною для свѣдѣнія духовенства. Желательно, чтобы это полезнѣйшее изданіе духовенство выписывало и распространяло въ народѣ».

Полное собраніе проповѣдей Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ 5-ти томахъ—рекомендовано Духовно-учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ пріобрѣтенію въ библіотеки семинарскія, монастырскія, благочинническія и церковныя.

(Журн. Учеб. Ком. № 419).

Изъ отзыва Духовн.-Учеб. Комитета о проповѣдяхъ архіепископа Димитрія:... «Всего во всѣхъ томахъ 373 проповѣди на 2508 страницахъ. Уже по этому одному можно судить, какъ много въ этомъ изданіи религіозно-поучительнаго матеріала. Но, разумѣется, оно цѣнно не по количеству проповѣдей, а по высокому качеству ихъ. Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ Преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вѣдѣніи основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою изыочною и въ то время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архіепископа, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, пропущеннаго любовію къ человѣку—собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного вѣнстрайнаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣчаются слова и выраженія, вышедшія изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ они случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, казыхъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ,—такъ называемое «помазаніе»; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построеніе всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ проповѣдникъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего слова какой-либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, которую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обетавляетъ всѣми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Относительно содержанія разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой-бы то ни было полемикѣ: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій невѣрія, пигилизма и т. п. Очевидно, преосв. Димитрій понималъ

церковн
а не к
кого-по
ныя пр
тедѣн
стояній
кроме
поучені

Херсон
негнни
Ц. 4 са
дель с
судь. 1
Ц. 2 к
яніи д
и на п
свойств
онаго.
видѣте
шеніе.
16) По
Доброд
18) Ви
19) Тр
Ц. 2 к
22) Т
удовол
Русскій
Божеств
смерти
Золото
ролюбі
32) А
Ц. 5 к
сдѣлат
въ Бо
Пути 1
Ц. 2 к
землѣ
Ц. 2 к
44) И
45) Д
употр
и чел
образ
ступит
покаян

церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо; а не къ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ... Какъ высшего-поучительнаго, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Пресвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій...

Избранныя проповѣди Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ. 1) Слово Божіе есть негнѣимый духовный свѣтъ. Ц. 5 к. 2) Какой богачъ и какою бѣднѣе спасется. Ц. 4 кон. 3) Обычай постѣнія кладбищъ. Ц. 4 к. 4) День воскресный— день священный. Ц. 3 к. 5) Что такое постъ. Ц. 5 к. 6) Страшный судъ. Ц. 5 к. 7) Прощальное воскресеніе. Ц. 3 к. 8) Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9) Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Ц. 4 к. 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди. 1) О самоопечаленіи совѣсти. 2) О необходимости и свойствахъ истиннаго покаянія. Ц. 5 к. 12) Предъ причащеніемъ и послѣ него. 1) Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите. 2) Вкусите и видѣте, яко благо Господь. Ц. 4 к. 13) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе. Ц. 2 к. 14) Чертогъ твой. Ц. 2 к. 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 к. 16) Повседневныя искушенія въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2 к. 17) Добродѣтельная жизнь родителей лучшее наслѣдство дѣтей. Ц. 2 к. 18) Внемли, православный, грозному постѣнію гнѣва Божія... Ц. 2 к. 19) Три темницы. Ц. 3 к. 20) Великое и малое въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 21) О подражаніи въ жизни истиннаго христіанина. Цѣна 3 коп. 22) Тѣлесныя болѣзни. Ц. 2 к. 23) О благодареніи. Ц. 3 к. 24) Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій православный царь. Ц. 2 к. 26) Слышимъ-ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію. Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. Евангелиста Іоанна Богослова. Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія. Ц. 3 к. 29) Христіанское миролюбіе. Ц. 3 к. 30) Святая вода. Ц. 2 к. 31) Водерковленіе. Ц. 2 к. 32) Анаѳема. Ц. 5 к. 33) Умѣнне хорошо и по христіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи ми, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 36) Что есть вѣра въ Бога истинная. Ц. 2 к. 37) Что значить любить Бога. Ц. 2 к. 38) Пути Промысла Божія въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 39) Съ нами Богъ! Ц. 2 к. 40) Молитвы святыхъ. Ц. 2 к. 41) Не одинаковая участь на землѣ людей добродѣтельныхъ и грѣшныхъ. Ц. 2 к. 42) Храмъ Божій. Ц. 2 к. 43) Наши молитвы и какъ онѣ принимаются Богомъ. Ц. 2 к. 44) Путь къ вѣчному блаженству и къ благоденствію на землѣ. Ц. 2 к. 45) До чего доводитъ людей корыстолюбіе. Ц. 2 к. 46) О христіанскомъ употребленіи времени. Ц. 2 к. 47) Христіанское угожденіе ближнимъ и человекоугодничество. Ц. 2 к. 48) Безнечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго Господа І. Христа. Ц. 2 к. 49) Готовы ли вы приступить къ таинству покаянія. Ц. 2 к. 50) Объ условіяхъ истиннаго покаянія. Ц. 2 к.

О смерти священника, псаломщиковъ и почомарей.

Благочинный 2 округа Старокопастиповскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отъ 14 февраля за № 52, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 8 февраля сего 1893 года скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 72 году отъ роду села Чепелевки священникъ Христофоръ Гадзяцкій. Послѣ смерти его остались жена его Домника Антонова 63 лѣтъ, пять сыновей, состоящихъ на службѣ въ гражданскомъ вѣдомствѣ и три замужнія дочери. Всѣ наличныя свои средства покойный расходовалъ на леченіе отъ болѣзни и на воспитаніе дѣтей, почему вдова его пуждается теперь въ средствахъ къ жизни.

Благочинный 4 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда Протоіерей Θεодоръ Пашкевичъ отъ 12 февраля за № 47 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что съ 29 на 30 января сего 1893 года скончался псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Овлоцма, Владимірскаго уѣзда, Василій Шеметило, 60 лѣтъ. Покойный не былъ женатъ, къ служебнымъ обязанностямъ относился добросовѣстно и аккуратно. За труды по приходу покойный обыкновенно ничего не получалъ отъ прихожанъ; а если и случалось изрѣдка принять отъ кого либо вознагражденіе, то таковое немедленно онъ отдавалъ бѣднымъ. Хозяйствомъ не занимался, потому что не имѣлъ помѣщенія даже для себя. День проводилъ какъ случится, а на ночь обыкновенно заходилъ отъ одного домохозяина къ другому, попеременно. Суровая жизнь, полная лишеній, пужда, холодъ и голодъ ускорили, по всей вѣроятности, его кончину. Онъ умеръ въ величайшей бѣдности.

Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерей Іосифъ Моссаковский отъ 18 февраля за № 98 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ с. Злочовки Алексій Ивановъ Петровскій 36 л. 2 декабря прошедшаго года умеръ отъ воспаления легкихъ и послѣдовавшаго за тѣмъ разрыва сердца, оставивъ послѣ себя вдову Анастасію Иларіоновну 31 г., сына Петра 1 г. и дочь Θεофанію 8 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ кромѣ

нѣсколькихъ четвертей хлѣба, необходимой попошенной одежды и разныхъ хозяйственныхъ и домашнихъ принадлежностей, ни какого имущества не осталось; а долговъ сосчитано на 60 руб.

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Іона Бережницкій отъ 22 февраля за № 103 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 минувшаго февраля умеръ въ м. Тучинѣ послѣ продолжительной болѣзни — водянки заштатный дьячекъ Иванъ Симеоновъ Лислевичъ, 72 лѣтъ, послѣ умершаго остались: жена его Анна Филимонова 39 лѣтъ, и дочери: Параскева 14 л., Василиса 11 л. и Варвара 4 лѣтъ. Для семейства сего средствъ къ жизни никакихъ не осталось.

Благочинный 2 округа Владиміро-Вольнскаго уѣзда священникъ Василій Кургановичъ отъ 6 февраля за № 67 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10 января сего 1893 года умеръ въ селѣ Иванчихѣ пономарь Георгій Івановъ Вишневскій 50 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя бѣдную и слабосильную жену.

Благочинный 5 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Описифортъ Копахевичъ отъ 20 февраля за № 88 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 минувшаго февраля скончался на 68 году жизни пономарь Казанской Богородичной церкви с. Бабушокъ Ілія Васильевъ Ольховскій, прослужившій при сей церкви 40 лѣтъ. Въ семействѣ умершаго остались: жена его 57 лѣтъ, три сына совершеннолѣтніе, нигдѣ не обучавшіеся и три замужнихъ дочери. Послѣ покойнаго осталось имущества на 40 руб., а долга на такую же сумму; долгъ сдѣлавъ былъ въ послѣднее время на постройку собственной избы на церковной землѣ, такъ какъ церковное пономарское помѣщеніе по ветхости не могло быть обитаемымъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра 1-го.
25 " " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " " " "	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 " " — —	(годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 " " — —	оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта

№ 8

1893 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волинской губерніи.

въ связи съ исторіей Волинской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской наведры на Волини).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Для поддержанія и охраненія древнихъ памятниковъ православія и для возстановленія и укрѣпленія началъ православія и русской народности во Владимірѣ-Волинскѣ и вообще на Волини, было учреждено 4 января 1888 года ¹⁾ въ этомъ городѣ—

Свято-Владимірское Братство.

Братство это учреждено при Свято-Василевской церкви, въ память создателя города и храма, Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, и съ 5 января 1891 г. состоитъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя, Константина Константиновича.

¹⁾ Хотя Уставъ сего Братства утвержденъ былъ Волинскимъ Архіепископомъ Палладіемъ 31 октября 1887 года, но формальное открытіе его послѣдовало 1 января 1888 года.

Ближайшимъ поводомъ къ учрежденію сего Братства послужило открытіе въ 1886 году въ г. Владимірѣ-Вольнскомъ, по распоряженію епархіальнаго Архіепископа и гражданскаго Начальства, Коммисіи для подготовительныхъ работъ къ обновенію православнаго Мстиславова храма, бывшаго кафедральнаго собора Владиміро-Вольнскихъ епископовъ. После очистки разваливъ этого храма отъ мусора и другихъ наслоеній, — что было произведено на частныя пожертвованія, — обнаружено, что низы стѣнъ и столбнцы въ немъ на половину разрушены и грозятъ паденіемъ.

Для приобрѣтенія необходимыхъ средствъ къ охраненію этого драгоценнаго памятника православной церковной старшны отъ дальнѣйшаго разрушенія, мѣстнымъ православнымъ обществомъ въ г. Владимірѣ-Вольнскомъ учреждено Св.-Владимірское Братство. Впослѣдствіи Братство расширило кругъ своей дѣятельности.

Для сохраненія разваливъ Мстиславова храма, Братствомъ исправлены низы стѣнъ его и столбнцы подмуровкою; при чемъ испорченный кирпичъ замѣненъ цѣлымъ изъ другихъ древнихъ городскихъ зданій, положеннымъ на цементъ. Надъ алтарною частью и внутреннею папертью храма устроена временная досчатая крыша, исправлена ризница и хоры и построены мѣстницы къ верхнимъ частямъ храма. Для защиты склеповъ и другихъ мѣстъ погребеній въ храмѣ отъ доступа къ нимъ воды положены водосточныя трубы. У входныхъ въ храмъ дверей устроены тамбуръ. Обширный церковный погостъ расчищенъ и часть его обращена въ цвѣтникъ. Благодаря этимъ исправленіямъ, оказалось возможнымъ совершать въ алтарной части храма за здравіе молебны и заупокойныя литіи, кои совершаются мѣстнымъ духовенствомъ во все праздничныя и воскресныя дни, за исключеніемъ зимы.

Сочувствіе, встрѣченное Братствомъ при его открытіи со стороны общества, и покровительство, оказанное ему начальствующими лицами, дали возможность Братству расширить свою дѣятельность на пути изслѣдованія и охраненія православной церковной старшны въ западной окраинѣ Вольны и позаботиться объ удовлетвореніи другихъ духовныхъ нуждъ мѣстнаго православнаго населенія. Въ 1886 г., за городомъ, въ 2 вер. отъ него, въ урочищѣ «*Старая Каедръ*», открыты низы небольшого трехпрестольнаго храма, по преданію, древнѣйшаго кафедральнаго собора во Владимірѣ. Для охраненія этихъ остатковъ отъ случайныхъ поврежденій, внутренность

храма
устрое
ценент
испорч
нія не
неболь
гостѣ,
храма
предан
правос

З
вой е
храмом
обнов
причт
Мстис
ную с
уніате
храма.

Д
и поди
братск
утвар
духовн
лавки
талъ
1892
86 к.,
затель
—111
на ла
11 ко
54 ко
В
храму
протоі
Д
стовъ,

у
славна
)

храма и его погостъ очищены отъ мусора, вокругъ погоста устроена деревянная рѣшетчатая ограда и часть стѣнъ покрыта цементомъ. Къ сожалѣнію, кирпичъ въ стѣнахъ настолько испорченъ, что сохранить ихъ надолго отъ полного разрушенія не представляется возможности. Изъ уцѣлѣвшаго въ очень небольшомъ количествѣ древняго кирпича, собраннаго на погостѣ, Братство предположило поставить въ алтарной части храма небольшую колонку съ образомъ Св. Владиміра, по преданію, строителя этого храма, и Свв. Стефана и Амфилохія, православныхъ Епископовъ Владиміро-Волынскихъ ¹⁾).

Затѣмъ Братствомъ составленъ проектъ обновленія *домовой епископской Успенской церкви* рядомъ съ Мстиславовымъ храмомъ, при чемъ главную заботу о пріисканіи средствъ на обновленіе этой церкви принялъ на себя мѣстный соборный причтъ. Согласно сему проекту, церковь эта, до обновленія Мстиславова храма, замѣнитъ собою нынѣшнюю, крайне тѣсную соборную Св. Николаевскую церковь, передѣланную изъ униатской Юсафатовой часовни; по обновленіи же Мстиславова храма, она останется теплою при немъ церковью.

Для развитія въ народѣ религіозно-правственнаго чувства и поднятія русскаго народнаго духа, Братствомъ устроена *братская лавка* для продажи крестиковъ, образковъ, церковной утвари, иконъ, молитвенниковъ, букварей, книгъ и брошюръ духовнаго и церковно-историческаго содержанія. На устройство лавки затрачено единовременно 100 руб. и въ оборотный капиталъ лавки на покупку товара ассигновано 400 руб. Къ 1 января 1892 г. имущество лавки состояло изъ товара на сумму 800 р. 86 к., наличныхъ денегъ 101 руб. 79 коп. и долговыхъ обязательствъ покупателей, за отпущенный имъ въ долгъ товаръ — 111 руб., — *всего 1015 руб. 65 коп.* За вычетомъ числящагося на лавкѣ долга за полученный въ кредитъ товаръ — 316 руб. 11 коп., имущество Братской лавки опредѣляется *въ 697 руб. 54 коп.* ²⁾

Въ каменномъ зданіи, прилегающемъ къ Мстиславову храму и уступленномъ въ распоряженіе Братства соборнымъ протоіереемъ, устроены Братскія древлехранилище и библіотека.

Древлехранилище состоитъ изъ старинныхъ иконъ, крестовъ, рукописныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ и

¹⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ «Отчета о дѣятельности православнаго Св.-Владимірскаго Братства» за 1888—1891 гг., стр. 3—4.

²⁾ Тамъ же, стр. 9.

другихъ предметовъ. Большая часть этихъ предметовъ приобретена Братствомъ отъ частныхъ лицъ или же пожертвована ими; нѣкоторые же предметы только временно хранятся въ Братскомъ древлехрамилницѣ, составляя собственность церквей. Особенное вниманіе обращено Братствомъ, для содѣйствія къ изслѣдованію церковной старины, на собраніе рисунковъ и фотографическихъ снимковъ съ древнихъ церковныхъ зданий и предметовъ, сохранившихся во Владимірѣ-Волынскѣ и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ. Начало этой коллекціи положилъ извѣстный знатокъ церковныхъ древностей, профессоръ Адріанъ Викторовичъ *Праховъ*, который собралъ около 100 фотографическихъ снимковъ и негативы ихъ пожертвовалъ Братству. Затѣмъ Братство на свои средства пригласило фотографовъ, для изготовленія снимковъ, которыхъ исполнено по заказу Братства нѣсколько десятковъ. Альбомъ этихъ снимковъ Братство имѣло счастье поднести Его Императорскому Величеству *Государю Императору* чрезъ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева, 18 февраля 1890 г., вмѣстѣ съ копіей образа Богоматери, украшавшей въ древности Мстиславовъ храмъ. Въ томъ же 1890 году, во время Московской археологической выставки, Братство имѣло счастье поднести Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу, чрезъ посредство А. В. Прахова, изданный Братствомъ альбомъ *Памятники Волыни*. Отъ имени же Братства былъ представленъ альбомъ Волынскихъ древностей, вмѣстѣ съ адресомъ, Его Императорскому Высочеству *Великому Князю Константину Константиновичу*, Августѣйшему Покровителю Братства, почетнымъ членомъ Братства, В. К. Саблеромъ, и Его Высочество милостиво соизволило принять альбомъ и адресъ. Нѣсколько экземпляровъ сего альбома было поднесено высокопоставленнымъ лицамъ, заботящимся о сохраненіи древле-православныхъ памятниковъ Западнаго Края.

Всѣмъ предметамъ Братскаго древлехрамилница составлена и издана Братствомъ *опись*. Въ виду особеннаго научнаго интереса, какой могутъ представить многіе предметы сего древлехрамилница, мы помѣщаемъ описаніе сихъ предметовъ, пользуясь печатною *Краткою описью* ихъ. Въ составъ *Братскаго древлехрамилница* входятъ:

1. Образъ *Пресв. Богоматери*, 15 вѣка, изъ *Мстиславова храма*, гдѣ онъ находился на горнемъ мѣстѣ, писанъ на дерев. доскѣ, вышиною 5 фут. 8 дюйм. и шириною въ 4 фута 6 дюйм. Изображеніе сильно попорчено.

2.
9 вер.
мѣстна
Св.-Дим
Изобра
испорче
3.
2 вер.
понове
древней
4.
неоднок
образов
царстві
1612 г
5.
нпчъ Вл
бора пе
ангела
написан
мѣсяца
ского,
пискуп
ніемъ
Пятиц
всѣхору
Богород
постави
накладо
гела п
большо
гербъ с
Прекрас
описи п
6,
мѣтра, н
построе
Пр. Дѣ
подень
и Успе
11
— Спас

2. Образъ *Св. Димитрія*, писанъ на доскѣ въ 1 арш. 9 вер. вышины и 1 арш. 3 верш. ширины; по словамъ бывшаго мѣстнаго протоіерея Сев. Коссовича, принадлежалъ древней Св.-Димитріевской церкви г. Владиміра (сущ. въ 13 вѣкѣ). Изображеніе лика хорошо сохранилось, остальные части сильно испорчены.

3. Образъ *Свят. Николая*, писанъ на доскѣ въ 3 арш. 2 вер. вышины и 1 арш. 7 верш. ширины, сильно испорченъ; поновленъ позднѣе, но плохо; принадлежалъ, какъ полагаютъ, древней Св.-Николаевской церкви г. Владиміра.

4. Образъ *Богоматери* съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; неоднократно поновлялся; это, какъ полагаютъ, одинъ изъ тѣхъ образовъ, которые были увезены изъ Москвы во время междоусобицъ Александромъ Подгороденскимъ и пожертвованы въ 1612 году въ Подгороденскую церковь.

5. Образъ *Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи*, изъ с. Иваничъ Владим. уѣз. писанъ въ 1579 году Феодосіемъ изъ Самбора по заказу Матрены Иваницкой. Надпись подъ крыломъ ангела гласитъ: *Федусько маляръ изъ Самбора*. Внизу иконы написано: *во лѣто по рождествѣ Христовѣ ѿѢ.С.Ѣ. (1579) лѣта. мѣсяца. декабрина Ѣ. дня: при державѣ Стефанъ короля польскаго, воеводы Седмигродскаго, и при освещенномъ кресте купѣ Феодосіи Володимерскомъ и Берестейскомъ: повелѣніемъ и накладомъ благочестивой шляхетной милости паней Иваницкой Лаврыновой Матрены Семеновны... Иваницко... вскоружила (и сооружила) образъ си Благовѣщеніе Свѣтыя Богородица, дѣла своего тѣлеснаго и душевнаго спасенія и поставила его во церковь сию, которуюжъ сию церковь своимъ накладомъ избудовала Богу къ чти и хвалѣ аминь*. У архангела приписано: *Гавриль*, у Богоматери *мѣ. Ѣ. 8*. Надъ большою надписью въ среднѣй, между обонии изображеніями, гербъ съ крестомъ на шарѣ. Всѣ надписи — славянскими буквами. Прекрасная гравюра сего образа приложена къ *Краткой описи предметовъ Братскаго древлехранилища*.

6, 7, 8, 9 и 10. Пять иконъ на доскахъ небольшого размѣра, начала 17 вѣка, изъ церкви с. Охлопова (Владим. уѣз.), построенной въ 1638 году; на нихъ изображены: Введеніе Пр. Дѣвы Маріи во храмъ; Крещеніе Господне; Входъ Господень во Іерусалимъ, Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и Успеніе Богоматери.

11. Царскія врата, двѣ боковыя двери и два образа — Спасителя и Богоматери, изъ иконостаса домовою Успенской

церкви Владиміро-Волынскихъ епископовъ (упраздн. въ первой половинѣ настоящаго столѣтія). Врата и двери деревянные, рѣзные, вызолоченныя, съ рельефными изображеніями: на царскихъ вратахъ Благовѣщенія Пр. Дѣвѣ Маріи, а на боковыхъ — архангеловъ. Образа Спасителя и Богоматери писаны на золотомъ чеканномъ фонѣ.

12. Изображеніе Пикейскаго Собора, принадлежащее церкви с. Хорова Владим. у.

13. Бронзовый *крестъ—эколомій*, найденный въ 1886 г. при раскопкѣ подземныхъ частей Мстиславова храма въ г. Владимірѣ; крестъ—изъ двухъ половинокъ; на немъ изображены — на одной сторонѣ распятый Спаситель и буквы *ІѢ. ХР.*, а на другой—Богоматерь съ воздѣтыми руками и буквы *МР. ΘΥ.*

14. Бронзовый *крестъ—эколомій*, найденный въ могильникѣ возлѣ с. Цегова Владим. уѣз. На немъ изображены—на одной сторонѣ Распятіе и три лица по концамъ креста, а на другой—три лица—одно по срединѣ во всю высоту креста и два по концамъ его Стороны креста къ срединѣ съужены.

15. Бронзовый *крестъ—эколомій*, оттуда же. Концы его округлены въ видѣ медальоновъ, въ конхъ помѣщаются изображенія. Въ срединѣ креста изображены, съ одной стороны, —распятіе, а съ другой,—Господь Вседержитель.

16. Уніатскій протоіерейскій *паперскій крестъ*.

17. Древняя фелонь (риза), изъ ризницы соборной церкви, гдѣ хранятся уцѣлѣвшія облаченія и церковныя предметы упраздненныхъ мѣстныхъ церквей; малиноваго бархата, шитъ золотомъ, серебромъ и шелками. На оплечьяхъ изображены 12 апостоловъ, посреди ихъ Господь Вседержитель, возсѣдающій на престолѣ, позади ангелы, по правую сторону Богоматерь. Надписи славянскими буквами, вязью.

18. Полотняный стихарь, половины 18 вѣка, внизу вышита шелковая надпись, указывающая, что этотъ «дячій стихарь» сдѣланъ при уніат. епископѣ Ф. Володковичѣ для церкви Св. Параскевы.

19. Покровъ на св. дары, малиноваго атласа, шитый золотомъ, серебромъ и шелками; по срединѣ большая звѣзда, на которой изображены Спаситель, Пр. Богородица и Ап. Иоаннъ, по концамъ эмблематическія изображенія 4 евангелистовъ.

20. Уніатскій *антиминсъ*, 2 полов. 18 вѣка, холщевой, съ гравированнымъ изображеніемъ снытія со креста.

21.
жепской
подписи
томъ въ
лана на

Въ

Се

Кт

Иже

Зд

О

Да

По

О

22

на бол

адъ по

дриае

ное мѣ

мѣраи

адъ пѣ

везуть

23

Влади

24

плитѣ

—до па

слова—

читаютъ

25

нижъ с

церкви.

26

Св. Вас

27

наго с

въ 188

28

димірѣ.

29

церкви

21. Портретъ купца *Стефана Сухозагнѣта* изъ Преображенской церкви въ м. Степани Ровен. уѣз., который, согласно подписи на портретѣ, былъ «фундаторомъ, ктиторомъ и братомъ въ церковномъ братствѣ», отъ 1719 года. Подпись сдѣлана на славянскомъ языкѣ и гласитъ:

•Отъ сына отцу принесены•

Въ часъ смерти его въ року ~~1719~~ (1719) февраля 14
Се Стефанъ Сухозагнѣтъ фундаторъ явѣственнъ•

Ктиторъ и Братъ Въ церковномъ Братствѣ Предпочтени
Иже Вчестъ Богу храмъ сей Совершивши• Дѣломъ

Зде лежить Погребени Омертвѣвши• Тѣломъ

О души же Сего отъ васъ усердно жelaетъ

Да стояи Здѣ Отче Нашъ За ню. прочитаеъ

Помянуть Бо усопшаго Души естъ Полезно

О семъ Васъ Стефанъ Проситъ зде Входящихъ Слезно•.

22. Изображеніе *страшнаго суда*, писанное въ 1802 г. на большомъ холстѣ, написано мѣстными художниками. Въ адѣ попадаютъ за колдовство, за «*крутку*», «кто въ церкви дримае» и др.; ближе всѣхъ къ чертямъ жиды и самое видное мѣсто между грѣшниками занимаютъ жиды съ невѣрными мѣраи — за кварту неправды. Всѣ грѣшники идутъ въ адѣ пѣшкомъ, исключая «судьи неправеднаго», котораго черти везутъ въ каретѣ.

23. Желѣзный *крестъ* съ купола церкви с. Будятычъ Владим. у., построенной въ половинѣ 17 вѣка.

24. Спичокъ съ надписи, находящейся на шиферной плитѣ въ сѣверной стѣнѣ Братской Св.-Васильевской церкви, — до настоящаго времени въ ней разобраны только начальныя слова — «помози Боже раб... княж...», и предположительно еще читаютъ въ концѣ ея: «6,702» годъ (= 1194 г. отъ Рож. Хр.).

25. Каменная глыба песчаная (часть капители) съ древнимъ орнаментомъ, найденная на погостѣ Св.-Васильевской церкви.

26. Кирпичи, найденные въ разное время при раскопкахъ Св.-Васильевской церкви и быв. Михайловскаго монастыря.

27. Образцы кирпичей, цѣмянки, цѣпины, гвоздей и разнаго строительнаго матеріала, добытыхъ при раскопкахъ въ 1886 г. въ уроч. «Старая Камендра».

28. Образцы цѣпины изъ Мстиславова храма — въ г. Владимірѣ.

29. Образецъ цѣпины, найденной на мѣстѣ Покровской церкви въ г. Луцкѣ.

30. *Камни и цемьяка* изъ Бѣлавенской и Столпьевской башень возлѣ г. Холма Любл. губ.

31. *Кадильница* серебряная, хорошей чеканной работы, съ изображеніемъ цвѣтовъ и листьевъ, начала 17 вѣка, принадлежитъ церкви с. Охлопова.

32. *Панагій* уніатскаго епископа, въ серебрянной оправѣ.

33. *Печать* уніат. митрополита.

34. *Печать* съ изображеніемъ посрединѣ одноглаваго орла, герба польскаго королевства, и съ надписью вокругъ герба (по-польски): «печать земства Черниговскаго воеводства, уѣзда Владимірска-Новгородскаго 1792 г.», — найдена въ Луцкѣ.

35—36. Два мѣдныхъ *креста* въ 4 верш. вышины, съ изображеніемъ распятія, вверху херувимы.

37. Желѣзный *крестъ*, найденный на мѣстѣ быв. церкви Іоакимо-Анненской во Владимірѣ.

38. Обручальный желѣзный *перстень*, найденный на погостѣ Св.-Васильевской церкви.

Предметы, найденные при расчисткѣ *дрезняго городища*, вблизи Мстиславова храма, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ тюремный замокъ:

39. Бронзовый *энколій—медальонъ* въ $1\frac{3}{4}$ вер. вышины. На одной его сторонѣ распятіе; вокругъ распятія и на другой сторонѣ медальона замѣтны слѣды золотой насѣчки грубаго рисунка.

40. *Крестъ—энколій*, мѣдный съ серебрянной петлей, въ $2\frac{3}{4}$ верш. вышины. На немъ изображены: съ одной стороны распятіе, а на другой—Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

41. Небольшой мѣдный образокъ Св. Николая. Надъ ликомъ Святителя изображены — направо Спаситель, направо Богоматерь, а по срединѣ перукотворенный образъ.

42. Серебрянный съ позолотою женскій браслетъ.

43. Двадцать одна чешская серебряная монета, первой половины 14 вѣка, королей Вячеслава, Іоанна и Карла. На нихъ изображены — на одной сторонѣ корона, а на другой — гербъ чешскаго королевства — левъ съ двумя хвостами.

44. Серебрянная монета, величиною въ гривенникъ, съ изображеніемъ креста.

45. Мѣдная, такого же размѣра, монета, проколота по срединѣ; изображенія и надпись на ней истерты.

46. Двѣ серебр. монеты— $\frac{1}{2}$ гроша литовскаго, чеканна 1548 и 1557 гг.

47. Мѣдный литов. шелягъ (= $\frac{1}{8}$ коп.) отъ 1665 г.

48. Серебр. венгерская монета, чекапная въ 1572 г. при импер. Максимилианѣ II.

49. Серебр. монета—два злотыхъ польскихъ, чекапки 1755 г.

50. Обломокъ глиняной *лампады* съ орнаментомъ—цвѣты и грозды винограда.

51. Глиняные *горшки* цилиндрической формы, одни изъ нихъ образуютъ вверху квадратъ, другіе—крестъ.

52. Два каменныхъ, изъ песчаника, *идра* въ $5\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$ верш. въ діаметрѣ.

53. Шесть наконечниковъ копій и стрѣлъ.

54. Двѣ желѣзныя *аллебарды*, безъ рукоятокъ.

55. Желѣзный *бердышъ*, безъ рукоятки, вѣсомъ 17 фунтовъ, длина его 17 верш., ширина $2\frac{1}{2}$ верш., толщина $\frac{3}{4}$ вершка. Остріе его, длиною 8 вершковъ, находится въ вогнутой части оружія.

56. Пять *шпоръ*, концы копъ сходятся подъ острымъ угломъ.

Затѣмъ—слѣдуетъ: нѣсколько пожей, два желѣзныхъ заика, пожицы, два серпа, точильный брусокъ, кремневое долото, конскія удила и подковы, обломки крючковъ, задвижекъ, пробоевъ и др. приборовъ къ дверямъ.

Далѣе—слѣдуютъ *акварельные рисунки, фотографическіе снимки и гравюры*:

1. 4 вида Владиміръ-Вольнскаго Мстиславова храма—съ западной, сѣверной, южной и юго-западной сторонъ.

2. Планъ того же храма въ очищенномъ видѣ, съ обозначеніемъ остатковъ древняго кафельнаго пола.

3. Алтарная часть того же храма.

4. Видъ на двѣ ниши (*arkosolia*) съ великокняжескими гробницами въ сѣверной стѣнѣ Мстиславова храма.

5. Видъ на разрушенный аркосолій въ сѣверной стѣнѣ того же храма.

6. Видъ на хоры Мстиславова храма.

7. Видъ извнутри на верхъ сѣверной стѣны Мстиславова храма.

8. Образъ Богоматери конца 15 вѣка, изъ Мстиславова храма.

9. Тотъ же образъ въ ризѣ и коронѣ (риза и корона 17 вѣка).

10. Остатки епископскаго замка при Мстиславовомъ храмѣ.

11. Разные предметы, добытые при раскопках Мстиславова храма и урочища *«Старой Кафедры»* въ г. Владимірѣ.

12. Проект реставраціи Мстиславова храма, составленный профес. А. В. Праховымъ.

13. Три вида раскопокъ *«Старой кафедры»* — 1) на сѣверную вѣншнюю стѣну и сѣверный входъ, 2) изъ алтаря на запад. часть и 3) изъ средняго корабля на отдѣленіе сѣверн. корабля.

14. Планъ церкви въ урочищѣ *«Старая Кафедра»* вблизи г. Владиміра.

15. Видъ св. Василиевской церкви въ г. Владимірѣ, построенной, по преданію, Св. Владиміромъ.

16. Серебряная таблица, ex voto, 1653 г. Привѣска къ образу изъ упраздненной Введенской церкви въ г. Владимірѣ.

17. Видъ Успенской церкви въ с. Зимно близъ г. Владиміра.

18. Видъ тойже церкви вмѣстѣ съ нижнею церковью, болѣе древней постройки, и остатками укрѣпленій.

19. Древняя Зимненская чудотворная Икона Пресв. Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ золотомъ окладѣ, принесенная, по преданію, Св. Владиміромъ въ даръ Святогорскому Зимненскому монастырю.

20. Надгробіе изъ темно-лиловаго и бѣлаго мрамора кн. Димитрія Козьки въ церкви с. Зимно.

21. Древній крестъ изъ быв. Пятницкой церкви г. Владиміра, обложенъ серебромъ въ половинѣ 18 в. униат. митрополитомъ Ф. Володковичемъ.

22. Видъ *Зиоровскаго монастыря* Волын. губ. Владим. у., основаннаго въ 16 в. Петромъ Богдановичемъ Загоровскимъ.

23. *Церковь Зиоровскаго монастыря* въ перестройкѣ 18 в. и монастырскія келліи.

24. Видъ съ хоръ на главный алтарь церкви Загоровскаго монастыря въ отдѣлкѣ 18 в.

25. Чудотворный образъ Пресв. Богоматери на горнемъ мѣстѣ въ церкви Загоровскаго монастыря.

26. Тотъ же образъ въ рамѣ и съ привѣсками.

27. *Царскія врата* 18 в. въ церкви Загоровскаго монастыря.

28. *Серебряный окладъ Евангелія*, пожертвованнаго въ Загоровскій монастырь помѣщикомъ Вильгой въ 1768 г.

29. Изнанка тогоже серебрян. оклада Евангелія.

30. *Привѣска* къ образу Богоматери въ Загоровскомъ монастырѣ и листъ съ подписями строителей сего монастыря.

31. Крестъ изъ ризницы Загоровскаго монастыря и серебряныя сердца.

32
скаго м
рпъ З
33
младша
34
построе
35
36
37
38
39
Низкин
40
украше
41
въ скл
положе
42
крестъ,
и его
чахъ В
43
44
ной въ
45
46
построе
и его
47
лей на
48
49
безъ р
50
Богома
ией цер
51
ской р
52
16 в. 1

32. Фрески на южной стѣнѣ алтаря въ церкви Загоровскаго монастыря: портреты старшаго поколѣнія семейства дворянъ Загоровскихъ.

33. Фрески на сѣверной сторонѣ той же церкви: портреты младшаго поколѣнія Загоровскихъ.

34. Видъ на церковь въ с. *Низкиничяхъ* (Владим. уѣз.); построенную въ 17 в. Адамомъ Киселемъ.

35. Видъ той же церкви вблизи.

36. Планъ той же церкви вблизи.

37. Алтарная часть той же церкви съ гербами А. Киселя.

38. Аявонъ 18 в. въ той же церкви.

39. Мраморный памятникъ — бюстъ Адама Киселя въ Низкиничской церкви (+ 1653 г.).

40. Тотъ же памятникъ съ окружающими его мраморными украшениями и плитами съ надписями.

41. Металлическій съ украшениями гробъ Адама Киселя въ склепѣ Низкиничской церкви. Гробъ двойной. Въ немъ положены вмѣстѣ съ Адамомъ Киселемъ и его братъ Николай.

42. Кипарисный въ серебрянномъ окладѣ *воздвижительный крестъ*, пожертвованный въ 1576 г. Лариономъ Ивановичимъ и его женою Матреною въ храмъ Благовѣщенія въ с. Иваничахъ Владим. у. Лицевая сторона.

43. Изнанка того же креста.

44. Видъ церкви въ с. *Будятычахъ* Владим. у., построенной въ 1668 г.

45. Благодатный образъ Богоматери въ той же церкви.

46. Видъ Св.-Николаевской церкви с. *Охлопова* Владим. у., построенной въ 1638 г. Павломъ Гулевичемъ — Воютынскимъ и его женою Нелагіею, урожденною Овловичскою.

47. Орнаментъ шиферной доски съ гербами жертвователей на южной стѣнѣ этой церкви.

48. Видъ *Почаевской Лавры*.

49. Чудотворная Почаевская Икона Пресв. Богоматери, безъ ризы.

50. Серебрянный рельефъ, изображающій Почаевскую Богоматерь и слѣдъ Ея стопы, 18 вѣка. Въ Почаевской нижней церкви.

51. Дикирій, напрестольный крестъ и чаша изъ Почаевской ризницы 18 в.

52. Видъ Спасской церкви въ г. *Дубно*, построенной въ 16 в. кн. Острожскимъ.

53. Образъ Пр. Богоматери въ Дубенскомъ Соборѣ, по преданію, даръ кн. Острожскихъ.

54. Образъ Свят. Николая въ Дубенскомъ соборѣ, — по преданію, даръ кн. Острожскихъ.

55. Пятисвѣщникъ Кн. Константина Конст. Острожскаго 1575 г., изъ Дубенскаго собора.

56. Плафонъ въ Дубенскомъ соборѣ 18 в.

57. Серебряное, мѣстами золоченное блюдо изъ ризницы *Дерманскаго монастыря*, основаннаго въ 16 в. княземъ Константиномъ Иван. Острожскимъ.

58. Колоколъ Дерман. монастыря.

59. Окладъ Евангелія, писаннаго въ 1507 г. по заказу кн. Константина Ив. Острожскаго для того же монастыря.

60. Св. Евангелистъ Маркъ, — миниатюра изъ Дерманскаго Евангелія

61. Дарственная запись кн. Константина Ив. Острожскаго въ томъ же Евангеліи.

62. Видъ развалинъ Крестовоздвиженской церкви въ г. *Луцкѣ*.

63. Верхній замокъ кн. Любарта (14 в.) въ Луцкѣ.

64. Входная башня въ тотъ же замокъ.

65. Дворецъ кн. Любарта въ Луцкѣ, цыпль еврейскаго синагога.

66. Дискосъ серебряный, внутри эмальированный, изъ Луцка.

67. Серебряный окладъ Евангелія, печатаннаго во Львовѣ в типографіи Михаила Сліозки, року $\times 4726$ миа марта л (30).

68. 12 таблицъ снимковъ крестовъ, металлическихъ образковъ и др. предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ въ 1887 и 1888 гг. *Н. Ш. Азенаріусомъ* въ м. Дорогичинѣ Бѣльскаго уѣз. Гродн. губ., на мѣстѣ церкви, въ которой, по преданію, короновался Вел. Князь Галицко-Волинскій Данилъ Романовичъ, и другихъ мѣстахъ.

69. Найденныя тамъ же пряслицы и свинцовыя пластинки съ славянскими буквами.

70. Случайныя находки священника о. Данила Левинскаго въ разное время въ г. Владимірѣ-Волинскѣ: желѣзное обручальное кольцо, найденное на мѣстѣ Св. Георгіевской церкви г. Владиміра, тамъ же — кусокъ стекляннаго браслета и упомянутый уже желѣзный крестъ, найденный на мѣстѣ быв. Іоакимо-Аппенской церкви.

71. Изображеніе Иконы Пр. Богоматери Супрасльской — Одиштрін.

72. Изображенія Холмской, Корсунской и Львовской чудотворныхъ Иконъ Пресв. Богоматери.

73. Изображеніе креста преподоб. Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Затѣмъ слѣдуютъ *рукописныя старопечатныя книги*:

1. *Евангеліе* Загоровскаго монастыря. Писано крупнымъ уставомъ и украшено многочисленными заставками. Время написанія, по характеру письма, слѣдуетъ отнести къ 15 или началу 16 в. Оно пожертвовано сему монастырю 13 января 1563 г. маршалкомъ Петрою Богдановичемъ Загоровскимъ и женою его Θεодорою Θεодоровною Сангушко. Евангеліе большого формата, въ деревянныхъ доскахъ безъ украшеній.

2. *Евангеліе* Иванцкой церкви, въ кожаномъ переплетѣ, съ мѣдными угольниками и изображенными на нихъ евангелистами. Писано крупнымъ уставомъ 15—17 вв., на бумагѣ съ водяными знаками, напоминающими архіерейскую митру. Въ началѣ каждаго евангелія цвѣтныя съ золотомъ заставки. Хорошо сохранилось. На задней доскѣ переплета 4 пукли мѣдныя, по серединѣ доска съ изображеніемъ герба Иванцкихъ.

3. *Евангеліе* Литовижской церкви (Владимір. уѣз.), въ кожаномъ переплетѣ, средняго формата, писано полууставомъ 16 в. Заставки писаны кинноварью. Внизу втораго листа надпись: «раба Божія Іоанна Гайдука. Преставися мѣсяца мая року Божого пароженія 1617 г.».

4. Второе *Евангеліе* Литовижской церкви, совершенно тождественное съ первымъ. Но листамъ, начиная съ ев. Маттея, надпись: «Року Божого 1628, мѣсяца декавря дня 24, сія книга, рекома евангелія напрестольная, придана бысть ко храму великомученицы Христовы Парасковен до мѣста Литовижа грамадою Мелниковскою».... (листы заклеены).

5. *Евангеліе* Локачской (Владим. у.) Николаевской церкви, печатано въ Вильнѣ 1575 г. Петрою Тимофеевымъ Мстиславцемъ.

6. *Евангеліе* Иванцкой церкви, печатано П. Т. Мстиславцемъ; надпись на немъ гласить, что оно пожертвовано въ Иванцкую Благовѣщенскую церковь Лавриномъ и Матроною Иванцкими въ 1579 г.; тутъ же перечислены и другія книги и церков. утварь, пожертвованныя ими въ ту же церковь.

7. Старопечатное *Евангеліе* Подгороденской церкви, печатано въ Москвѣ, при Василиѣ Шуйскомъ; польская на немъ надпись

гласить, что оно, выѣстъ съ разною церков. утварью (крестъ и облаченія на престолѣ), взято дворянами Подгороденскими изъ церквей г. Можайска и Ильинской г. Москвы, и пожертвовано ими въ 1611 г. въ Подгороденскую церковь.

8. *Евангеліе Турійской Преображенской церкви*, украшено цвѣтными заставками, писано крупнымъ уставомъ, на бумагѣ, безъ водяныхъ знаковъ, разными почерками 16 вѣка.

9. *Евангеліе рукописное Будятычской церкви*, безъ начальныхъ и послѣднихъ листовъ, писано полууставомъ 16 вѣка, сильно изорвано, найдено на колокольнѣ Будятычской церкви. На одномъ изъ листовъ надпись, почеркомъ первой половины настоящаго столѣтія: «сію книгу надобно подереть, ибо она уніатска, а теперь надобно російскихъ». Странно! Древле-православная священная книга сочтена за уніатскую, несо- мѣнно, лицомъ, которое было не по разуму усерднымъ исполнителемъ правительственнаго распоряженія, предписывавшаго уніатскія богослужебныя книги замѣнить книгами синодальной печати.

10. *Евангеліе* той же церкви, старопечатное, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ; изъ надписи на немъ видно, что оно пожертвовано въ Будятычскую церковь въ 1564 г.

11. *Евангеліе Св. Николаевской церкви с. Блажетики*, писано полууставомъ начала 16 вѣка, безъ начальныхъ листовъ; на послѣднемъ листѣ надпись, скорописью 16 вѣка, о пожертвованіи этого евангелія церкви въ 1565 году.

12. *Евангеліе Учительное* (сборникъ проповѣдей) Литовицкой церкви, издано въ 1606 г. во Львовѣ — епископомъ Гедономъ Балабаномъ; по листамъ надпись, едва замѣтная, что евангеліе куплено жертвователями въ 1630 г. Безъ начальныхъ листовъ.

13. *Евангеліе Учительное*, рукописное, писано полууставомъ 16 вѣка, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ, разбитое; содержитъ тоже поученіе.

14. *Апостолъ Загоровскаго монастыря*, въ кожаномъ переплетѣ, безъ украшеній, писано среднимъ уставомъ первой половины 16 вѣка, на бумагѣ съ водяными знаками, изображающими кабана; украшено многочисленными великолѣпными заставками, цвѣтными съ золотомъ, и такими же заглавными буквами.

15. *Апостолъ изъ Бытачской церкви*, въ разбитомъ кожаномъ переплетѣ, средняго формата, писанъ уставомъ 15 вѣка; внизу по листамъ почеркомъ конца 17 вѣка надпись: «Сію

книгу, глаголемую Апостолъ. до храма Божьяго Архистратига Михаила въ Меленяхъ будучи (недостаетъ листа)... Палагію и всѣхъ дѣтокъ своихъ, а кто нарушитъ книгу сію од храма, тотъ да будетъ проклятъ въ семь вѣку и будущихъ.

16. *Апфологіонъ* или цвѣтословъ, или Трифологіонъ, изд. Львовскаго Братства 1638 г., по благословенію Петра Могилы, изъ Будатычской церкви. Изъ надписей на книгѣ видно, что въ 1640 г. она была пожертвована въ Ожиговецкую церковь, затѣмъ въ 1653 г. продана въ м. Локачи за 15 злыхъ польскихъ, наконецъ въ 1661 г. приобрѣтена у честнаго отца Ерофея Юначковича... у славетномъ градѣ Владимірѣ. въ ярмарокъ в 2 недѣлю поста (мѣстными прихожанами) къ храму св. архіерея Николая въ с. Будатычахъ.

17. *Апфологіонъ Литовижской церкви*, изд. Львовскимъ Братствомъ 1643 г.; изъ надписи по листамъ видно, что эта книга пожертвована въ 1647 г. въ церковь Введенія въ Литовижѣ Сидоромъ Турузою.

18. *Триодъ цвѣтная*, изъ Литовижской церкви, издана Львовскимъ православнымъ Братствомъ въ 1664 г.; изъ надписи по листамъ видно, что эта книга пожертвована въ 1676 г. въ Литовижскую Введенскую церковь Яськомъ Моркачемъ и его женою Татьяною.

19. *Миселъ Иваничской церкви* за мм. іюль и августъ, писана мелкимъ полууставомъ въ 2 столбца 16 в., на бумагѣ съ водяными знаками, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ; въ ней помѣщена древняя служба Свв. Владиміру, Борису и Глѣбу. Изъ надписи по листамъ видно, что книга эта пожертвована въ 1547 г. Лавриномъ и Матроною Иваничскими въ Благовѣщенскую церковь с. Иваничь Владим. у.

20. Такая же *Миселъ* за м. сентябрь и октябрь, пожертвована тѣмъ же въ 1579 г.; безъ начальныхъ листовъ.

21. *Типиконъ Иваничской церкви*, безъ переплета, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ, писанъ полууставомъ 16 вѣка, но, судя по чину многолѣтія, помѣщенному въ немъ — *благороднымъ Княземъ нашимъ*, можно думать, что его оригиналъ долженъ относиться къ очень древнимъ временамъ, — къ удѣльному періоду нашей исторіи.

22. *Октоихъ Иваничской церкви*, въ $1\frac{1}{2}$ листа, въ кожѣномъ переплетѣ, писанъ некрупнымъ полууставомъ 15—16 вв. Изъ надписи по листамъ видно, что книга эта пожертвована въ 1579 г. въ Благовѣщенскую церковь с. Иваничь Лавриномъ и Матроною Иваничскими.

23. *Октоихъ* малаго формата in 4-to, въ разбитомъ кожаномъ переплетѣ; писанъ мелкимъ полууставомъ 16 в. Многіе листы дописаны въ 18 вѣкѣ.

24. *Помяникъ* 18 в. церкви с Будятычъ Владим. уѣз.

25. *Пролой* Львов. изд. 1700 г, печатанъ при кааедрѣ. Это—первый опытъ нотнаго книгопечатанія. Изъ надписи на немъ видно, что онъ пожертвованъ въ Будятыцкую церковь въ 1701 г. Гавріиломъ и женою его Анною (фамилія не разборчива).

26. *Рукописный Пролой*, украшенный изображеніемъ царя Давида и хорошими заставками «Писася работъ Божиимъ Андреемъ Скабовичемъ въ Межирѣчьи», но когда именно, неизвѣстно; судя по почерку, время написанія слѣдуетъ отнести къ 16—17 вв

27. Двѣ метрики церквей с. Литовижа,—одна Введенской съ 1746 г. по 1772 г.,—записи по славянски, а другая Пятницкой церкви съ 1723 г. по 1779 г., записи по польски идуть съ 1772 г.

28. Сборникъ униатскихъ, на польскомъ языкѣ, визитъ (благочинническихъ обозрѣній) церквей Владиміро-Волынской епархіи, составленныхъ въ 1695—1702 гг. викаріями Владиміро-Волынскаго униатскаго архіепископа. Всего 174 г. визиты ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской елархіи.

(Продолженіе).

1178. с. ЯНУШОВКА ²⁾, волости Жуковской, отъ Житомира 145 вер., Заславля 30 вер., ближ. жел. дор. ст. Славуты 7 в., почт. ст. Славуты 8 в., ближ. приходовъ: с. Жу-

¹⁾ Изъ изданія Св.-Владимірскаго Братства «Краткая опись предметовъ, находящихся въ древлехранилищъ православнаго Свято-Владимірскаго Братства въ г. Владиміръ-Волынскомъ», Кіевъ, 1892 г.

²⁾ Село Янушовки, какъ державное имѣніе Василія Черкаса, упоминается въ актѣ отъ 1648, 1650 и 1651 годовъ, въ которомъ указаны данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежащихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ указано державное имѣніе Василія Черкаса: село Янушевка, въ коемъ дымовъ было—въ 1648 году 32, въ 1650 г. 12, въ 1651 г.—4 (Архивъ юго-западн. Россіи, ч. 7 т. 2, стр. 476).

кова 3
во имл
средства
пристрое
метричес
ности ст
Земли
сѣнокос
плодород
Причтъ
далше
16 р.
повы и
существо
съ жало
фейерве
скомъ у
дѣлец
ней шко
номъ до
ной фей
было 1
л., евро
свѣш.
службѣ
Корни
кладби
11
во имл
иценска
грамотн
домъ с
ставио
школъ;
ровъ 97
предше

¹⁾
минаете
ромъ у
упомина
было—в
запад. Р

кова 3 вер. и с. Бачмановки 7 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь* во имя *Покрова Пр. Богородицы*. Построена въ 1784 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольною, пристроенною къ ней въ 1872 г. Утварью достаточна. Копія метрическихъ книгъ хранятся съ 1770 г., а истовѣдныя вѣдомости съ 1825 г. Проводы бываютъ въ Ооминъ поведѣльничъ. Земл. усад. 1 дес. 1348 саж., пахатной 28 дес. 1026 саж., сѣнокосной 8 дес. 309 саж., — всего 58 дес. 285 саж. Земля плодородна. На эту землю имѣется планъ отъ 1858 года. Причтъ пользуется землею спокойно. Земля отъ церкви не дальше 2 вер. Причтъ: свящ. 300 р., псалом 50 р. и просфор. 16 р. Для священника и псаломщика дома и хоз. постройки новы и прочны. Для просфорни домъ ветхій. Церк.-прих. школа существуетъ съ 1860 г., помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 40 р.; учителемъ отставной старшій фейерверкеръ Аѳанасій Артемьевъ, обучавшійся въ артиллерійскомъ училищѣ; учащ. въ 1888 году было 20 м. п. и 3 ж. п. Владѣлецъ села кн. Сангушко *Дерезня* прихода *Пузырки* въ 3 в.; въ ней школа грамотности суц. съ 1874 г., помѣщается въ наемномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 40 р.; учителемъ отставной фейерверкеръ Аѳанасій Артемьевъ; учениковъ въ 1890 году было 16 м. п. и 4 ж. п. *Дворовъ* 126¹/₄, прихож. 1068 д. об. п., евреевъ 30 д. об. п. Благочинный 4 окр. Заслав уѣзда, свящ. Димитрій Ѳеодоровичъ *Ненадкевичъ* (съ 1878 г., а на службѣ съ 26 дек. 1846 г.) и псалом. Александръ Ивановичъ *Корниловичъ* (съ 9 окт. 1869 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ д. Перемышлѣ въ 3 вер.

1179. д. *Перемышль* ¹⁾, волости Жуковской. *Церковь* во имя св. Апостола и Евангелиста *Ианна Бослова*. Кладбищенская. Построена въ 1857 году на средства прихожанъ. Школа грамотности суц. съ 1870 года, помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 45 р. и столъ: учителемъ отставной рядовой Иванъ Скрипнюкъ, обучавшійся въ военной школѣ; учениковъ въ 1890 г. было 25 м. п. и 2 ж. п. *Дворовъ* 97¹/₂, прихож. 797 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Янушовки въ 3 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Село *Перемышль*, какъ имѣніе дворянина *Павла Гуцаго*, упоминается въ томъ же актѣ отъ 1648, 1650 и 1651 годовъ, въ которомъ упоминается и предшествовавшее село Янушовка; въ числѣ селъ упоминается имѣніе *Павла Гуцаго*—с. *Перемышля*, въ военъ дѣловъ было—въ 1648 г. 22, въ 1650 году 9 и въ 1651 г. 1 (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 7, т. 2, стр. 476).

Отдѣленіе православнаго западно-русскаго края отъ Польши и воссоединеніе его съ Россіей.

Въ настоящемъ году, 27 марта, исполнится сто лѣтъ со времени воссоединенія нашего западнаго края съ Россіей. Ровно сто лѣтъ тому назадъ отъ наступающаго 27 марта вслѣдствіе втораго раздѣла Польши отошелъ къ Россіи отъ Польши почти весь юго-западный край, а именно: Подолія, восточная часть Волыни по м. Батербургъ, Кременецкаго уѣзда и м. Варковичи Дубенскаго уѣзда, часть Кіевской губ. и средняя часть сѣверо-западнаго края по Динабургъ, Друки, Нарочь, Дуброву, Несвижъ и Пинскъ, то есть, вся нынѣшняя Милскаго губерніи и восточная часть Виленской. Остальная часть нынѣшняго западнаго края Россіи присоединена по третьему раздѣлу Польши въ 1795 году.

Нѣтъ нужды доказывать, насколько важно какъ въ политическомъ, такъ и религіозномъ отношеніи присоединеніе къ православно-Россіи отъ Польши областей, бывшихъ издревле русскими и православными. Важное значеніе столѣтняго въ этомъ отношеніи юбилея не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію. Достаточно замѣтить, что Западно-Русскій край, благодаря географическому своему положенію, издревле составлялъ, какъ и до нынѣ составляетъ, предметъ различныхъ инподемическихъ притязаній и долженъ былъ долго бороться противъ чужеземнаго вліянія, направленнаго къ ополяченію и окатоличенію его искони русскаго и православнаго населенія. И въ настоящее время Западный край Россіи еще представляетъ собою арену горячей культурной борьбы и служить, такъ сказать, пунктомъ столкновенія православнаго Востока съ католическимъ и лютеранскимъ Западомъ; русско-православный народъ въ этой окрестности до сихъ поръ еще окруженъ инпоземцами и инновѣрцами, всегда стремящимися подорвать въ немъ и чувства національнаго самосознанія, и основы православной вѣры. Какъ сто лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь, инновѣрцы и инпоземцы, въ непокорныхъ притязаніяхъ своихъ на Западно-Русскій край, всячески стараются подорвать въ православно-русскомъ населеніи его преданность народности и вѣрѣ и поколебать убѣжденіе, что это край искони русскій и православный, паходящійся въ нравственной связи съ единоплеменною ему, родною по духу и вѣрѣ, Великою Россіей.

Полстипѣ великое событіе совершилось сто лѣтъ тому назадъ. Послѣ вѣковаго рабства и униженія, послѣ жестокаго

польск
цевъ,
примѣ
но-Рус
некъ,
дѣльно
Русскі
немы!
столѣт
немы.
неогра
могъ
малѣйш
повъ
къ пра
имѣлъ
ипласъ
Во
чайших
госуда
ктеръ
былъ
Во
Август
потреба
Польш
рымъ
въ По
Украи
ное дв
и руко
Копнес
Мелхи
договор
свобод
вора
копфед
Август
возник
поляко
пакъ,
ское,

польско-іезуитскаго ига и варварскаго хохайничанья чужеземцевъ, исконныхъ враговъ Россіи и православія, послѣ примѣрнаго въ исторіи угнетенія хозяевъ пришельцами—Западно-Русскій край, древнее наслѣдіе Рюриковичей, былъ, наконецъ, возсоединенъ съ Россіей, и съ тѣхъ поръ сталъ нераздѣльною ея частью. Чего, чего только не пережилъ Западно-Русскій край за время польско-іезуитскаго хохайничанья въ немъ! Русскій народъ этого края былъ повергнутъ въ двухстолѣтнее рабство, среди котораго жизнь явилась просто бременемъ. Всякій пришелецъ, панъ, былъ въ то смутное время неограниченнымъ властелиномъ надъ Русскимъ народомъ: онъ могъ бичевать, Русскаго, увѣчить, предавать смерти, безъ малѣйшей за то отвѣтственности: на жестокость польскихъ пановъ для Русскихъ не было другой аппелляціи, какъ только къ правосудію Бога. За сто грошей (50 копѣекъ) каждый панъ имѣлъ право убить русскаго крестьянина; жизнь Еврея цѣнилась вдвое дороже жизни Русскаго...

Возвращеніе польскихъ областей Россіи—одно изъ величайшихъ событій русской исторіи, видоизмѣнившее не только государственныя границы, но въ извѣстной мѣрѣ самый характеръ нашей государственной жизни. Послѣдній польскій король былъ ставленникъ Россіи.

Возведя въ 1764 году на польскій престолъ Станислава-Августа Понятовскаго, императрица Екатерина II настоятельно потребовала улучшенія участи православныхъ въ предѣлахъ Польши, и въ февралѣ 1768 года заключила договоръ, который обезпечивалась свобода православнаго вѣроисповѣданія въ Польшѣ и учреждалось православное епископство. Въ Украинѣ и въ Бѣлоруссіи еще съ 1765 года началось сильное движеніе въ пользу православія. Во главѣ этого движенія и руководителями его были мѣлеховскій архіепископъ Георгій Конисскій, переяславскій епископъ Гервасій Липиневскій и Мелхиседекъ Значко-Яворскій. Въ 1768 году заключенъ договоръ между Россіей и Польшей относительно обезпеченія свободы православной вѣры въ Польшѣ. Противъ этого договора составлена была поляками въ томъ же году барская конфедерація, имѣвшая въ виду низложить короля Станислава-Августа и устранить русское вліяніе на Польшу. На Украинѣ возникло движеніе противъ барской конфедераціи и противъ поляковъ вообще. Явились вожди. Между ними Гонта и Желѣзнякъ, составили отряды и стали истреблять до тла все польское, ксендзовское и жидовское. Особенно жестоко истреблено

польское и жидовское населеніе въ городѣ Умані, отчего и самое возстаніе получило названіе уманской рѣзни. Возстаніе это разросталось съ необыкновенною быстротою и подходило къ Волынѣ и Бѣлоруссіи. Это движеніе по существу своему было въ пользу Россіи. Но когда украинское гайдамацкое возстаніе было усмирено, то надъ гайдамаками былъ учрежденъ польскимъ правительствомъ военный судъ отличившійся педвѣроятною жестокостію. Исполнителемъ приговоровъ былъ воевода Стемпковский. Военно-судная коммиссія была въ г. Житомирѣ, а главное мѣсто казни — въ мѣстечкѣ Коднѣ. Обвиняемыхъ привозили въ Кодню, клали на колодѣ надъ глубокою ямой, рубили головы и трупы бросали въ яму. Кромѣ того, на трехъ висѣлицахъ въ Коднѣ повѣшено было до 200 казаковъ. Въ мѣстечкѣ Лысянкѣ, Кіевской губерніи, Стемпковский повѣсилъ 600 человекъ. Нѣкоторымъ обвиненнымъ обвязывали руки соломой, облитой смолою, зажигали смолу и водили этихъ несчастныхъ по улицамъ селеній папоказѣ. Казнивъ множество невинныхъ, Стемпковский издалъ къ поселянамъ прокламацію въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Богъ, Создатель вселенной, — писалъ Стемпковский въ своемъ воззваніи, — распредѣляя людей по состояніямъ поставилъ ихъ на извѣстныхъ ступеняхъ, — и васъ, подданные, (т. е. крѣпостные), создалъ для зависимости, не оставивъ въ васъ ничего, равнаго прочимъ, кромѣ души. Чего же вы заслуживаете за свои преступленія; — вы, все имущество которыхъ отдано во власть панамъ, — которые, кромѣ души своей, не имѣете ничего собственнаго? *)

То-есть, по мнѣнію представителя польской власти, православный человекъ былъ приравненъ къ скоту. Ни собственности, ни чести. Одинъ этотъ подлый взглядъ, засвидѣтельствованный официальнымъ документомъ, ясно говоритъ, что польское государство, проводившее такіа идеи, должно было погибнуть какъ величайшее зло среди человечества. Оно и погибло.

Первый раздѣлъ Польши 1772 года между сосѣдними государствами: Россіей, Пруссіей и Австріей, вызванный барскою конфедераціею, не коснулся Украины и Волыни.

Въ 1785 году учреждена была въ Польшѣ православная епископія, въ качествѣ викаріатства кіевской митрополіи, съ наименованіемъ ея Переяславскою и Бориспольскою. Назначеніе православнаго епископа для православныхъ подданныхъ

*) «Чтенія» Кояловича стр. 29—293.

въ По-
особен-
принят
народн
народн
Польск
сіи, тор
въ теч
наго В
вѣрнос
пія и в
Жито
лавѣ и
правос
памп и
В
конфед
на неза
въ Пол
сти По
18 ию
близъ
князя
были
ный гр
и сред
В
самост
собрал
Стапп
героем
польск
поляко
раздѣл
ній г
ралъ Т
повел
пыѣш
скаго
П
скихъ
выблп

въ Польшѣ произвело взрывъ негодованія между поляками, особенно когда въ 1788 году Преосвященный Викторъ предпринялъ объѣздъ и обзоръ своей епархіи. Начавшееся народное движеніе въ пользу православія поляки признали за народный бунтъ противъ польскаго правительства и шляхты. Польское правительство предписало всѣмъ выходцамъ изъ Россіи, торговцамъ и монахамъ удалиться изъ предѣловъ Польши въ теченіе двухъ недѣль, приказано арестовать преосвященнаго Виктора, потребовало отъ народа всеобщей присяги на вѣрность Польшѣ, возбудивъ этимъ требованіемъ недоразумѣнія и волненія въ народѣ. Въ разныхъ мѣстахъ, въ Кременцѣ, Житомирѣ, Махновѣ, Владимірѣ-Волинскѣ, Хмѣльницѣ, Брацлавѣ и другихъ городахъ происходили казни и истязанія надъ православными и униатскими духовными, надъ русскими хлопцами и російскими подданными.

Въ 1791 году, въ Польшѣ составила торговцкая конфедерация, которая жаловалась сосѣднимъ правительствамъ на незаконность дѣйствій сейма и призывала ихъ возстановить въ Польшѣ порядокъ. Екатерина II быстро заняла русскія области Польши, для окончательнаго присоединенія ихъ къ Россіи. 18 іюня 1792 года, русскія войска разбили подъ Зелищами, близъ Заслава, польскій отрядъ, бывший подъ начальствомъ князя Юсифа Понятовскаго. Въ мартѣ 1793 года присоединены были къ Россіи, какъ мы уже сказали, почти весь юго-западный край Россіи, а именно Подолія, восточная часть Волинии и средняя часть сѣверо-западнаго края Россіи.

Въ 1794 году поляки попытались возвратить Польшѣ самостоятельность и утраченныя области. Въ этомъ году они собрали оставшіяся у нихъ силы, увлекли и своего короля Станислава и возстали противъ Россіи и Пруссіи. Главнымъ героемъ и руководителемъ этого возстанія былъ извѣстный польскій генералъ Тадеушъ Косцюшко. Союзники опять подавили поляковъ, уничтожили королевское достоинство и окончательно раздѣлили между собою Польшу. 18 іюня 1795 года, управляющій губерніями Мвискою, Изяславскою и Брацлавскою, генералъ Тимоѣй Ивановичъ Туголминъ обнародовалъ высочайшее повелѣніе о присоединеніи къ Россіи остальныхъ частей польской Волинии, а именно уѣздовъ Владимірскаго, Ковельскаго и частей уѣздовъ Луцкаго, Дубенскаго и Кременецкаго.

Придавая большое значеніе воссоединенію Западно-Русскихъ областей съ Россіей, императрица Екатерина II повелѣла выбить въ память этого событія медаль со своимъ изображе-

ніемъ, географическою картою новоприсоединенныхъ областей и надписью вокругъ: *«Отторженная возвратихъ»*.

Итакъ, Западно-Русскій край, послѣ двухсотлѣтняго польскаго владычества и рабства, снова возвратился къ Россіи и возвратился почти совершенно чистымъ отъ языка польскихъ его притѣснителей. Народъ сохранилъ все русскіе обычаи, и даже религія, не смотря на все угнетенія и насилія, была, въ большинствѣ случаевъ, особенно въ Юго-Западномъ краѣ, православною. Ничто, ни презрѣніе и ненависть польскихъ пановъ, ни горячая проповѣдь ксендзовъ въ защиту католицизма, ни притѣсненія и угрозы, — ничто не заставило Западно-Русскій народъ сдѣлаться отступникомъ отъ родной своей вѣры, ничто не принудило его измѣнить своей народности: онъ мужественно перенесъ все невзгоды и, къ чести и славѣ своей, остался вѣрнымъ своей церкви и народности. Только небольшая, въ общемъ, часть населенія, вслѣдствіе постоянныхъ преслѣдованій, склонилась на принятіе униі, чтобы пользоваться правами католиковъ. Понятный достонный удивленія тотъ фактъ, что все тѣ коренныя начала православія и русской народности, которые укоренились въ Западно-Русскомъ краѣ въ древнѣйшія времена, несмотря на различныя стороннія и наружныя наслоенія на коренной пластъ мѣстнаго русскаго населенія, наложенныя на него польско іезуитскимъ владычествомъ, — сохранились до тѣхъ поръ, пока край этотъ былъ возвращенъ Россіи: забытый, преслѣдуемый и угнетенный этимъ владычествомъ. Русскій православный народъ дождался свѣтлыхъ дней, возсіявшихъ для него сто лѣтъ тому назадъ благодаря русскимъ православнымъ государямъ.

Въ 1830 и 1863 г. поляки задумали было отдѣлить западнорусскій народъ отъ великороссіи и подчинить его своей власти, опять образовавъ такимъ образомъ огромное самостоятельное польское государство. Но они не спросили народа, желаетъ ли онъ этого. Послѣдствія неразумной польской затѣи, конечно, оказались плачевными для поляковъ.

27 марта настоящаго года будетъ кануномъ перваго дня Великаго пасхальнаго христіанскаго праздника. Въ день Пасхи — день Воскресенія Господня — мы торжествуемъ полное обновленіе человѣческаго естества, совершенное силою воскресшаго Господа. Въ наступающіе дни Пасхи мы должны вспомнить пережитое нашими православными Западно-Русскими предками тяжелое двухвѣковое состояніе подъ жестокимъ для православнаго человѣка польскимъ правительствомъ и воздать

благодар
западна
Россіи.

въ Кіевѣ

Рарг
Цер
Рарг
Цер

Вин
вий доул
лѣзной д

Изд
уже 28-й
частным
дуга сам
его крест
большимъ

fff
dax

Изд
со множе
сжато, т
публикн.
усиѣхонт

благодареніе Богу за обновленіе православно-русской жизни
западнаго края присоединеніемъ его къ остальной Великой
Россіи. (•Холяско-Варш. Еп. Вѣдом. •).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Покров-
скаго) рекомендуетъ вина для церкви:

Рагумъ	№ 30-й	10 руб. за ведро.
Церковное	№ 28-й	7 руб.
Рагумъ	№ 30-й	65 к. за бутылку.
Церковное	№ 28-й	45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробѣ клеймо фирмы «Торго-
вый домъ П. и В. Бражниковы»; по желанію вина высылаются по же-
лѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

I. КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1893 г.

Изданія А. Гатцука. Цѣна 15 коп. Изданіе это, существующее
уже 28-й годъ, является первымъ, старѣйшимъ изданіемъ календаря
частнымъ лицомъ. Столь долготѣνια издательская практика А. Гат-
цука сама по себѣ, безъ всякихъ комментарій, говорить о достоинствахъ
его крестнаго календаря, который заслуженно пользуется у публики
большимъ и постояннымъ вниманіемъ.

II. СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1893 г.

Изданіе А. Д. Ступина. Цѣна 15 к. Изданъ календарь опрятно,
со множествомъ рисунковъ; свѣдѣнія въ немъ сообщаемы изложены
сжато, толково и обстоятельно. Календарь заслуживаетъ вниманіе
публики. Издается 4-й годъ, съ года отъ году съ возрастающимъ
успѣхомъ.

**Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала
„Вѣра и Разумъ“ за 1893 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) по повѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской духовной Академіи И. Корсунскаго.

Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковского Университета, Доктора петричъ, П. Буцинскаго.

О славянскомъ богослуженіи на Западѣ. К. Истомина.

II. Отдѣлъ философскій: О религіозной философіи Вистора Дмитриевича Кудрявцева (окончаніе). А. Введенскаго.

Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и критика этого ученія (окончаніе). А. Вечтомова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

60 ВЫПУСКЪ

(Лохъ-Людovieкъ XIV).

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изд. бывш. Т-ва А. Гарбель и Ко. въ Москвѣ

(Большая Никитская, Долгоруковскій переулочъ, домъ № 8).

Въ текств помѣщены 5 рисунковъ и 5 портретовъ (П. Пуска, В. Лучицкій, Львовъ, К. Людвигъ, Людовикъ XIV).

Цѣна выпуску съ перес. на облож. бум. 30 к., на лучш. бум. 40 к. цѣна тому въ перепл. на облож. бум. 4 р. 50 к., на лучш. бум. 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію безплатно.

Гг. Служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ вазначеевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Горедъ Владиміръ Волинской губерніи. Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). Отдѣленіе православнаго западно-русскаго края отъ Польши и воссоединеніе его съ Россіей. Объявленія.

№ 7 Волин. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 2 Марта 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Марта 1893 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.